

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12C/205/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314207607  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8314207607.6

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobcu: R. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX B. Č.. XX, zast. JUDr. Františkom Svatuškom, advokátom, AK Námestie slobody 25, 066 01 Humenné, proti žalovaným: 1. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. Č.. XXX, 2. E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. Č.. XXX, obaja žalovaní zastúpení JUDr. Jankou Firmentovou, advokátkou, AK Krivá 23, 040 01 Košice, o zaplatenie sumy 2 500,- eur s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaným v 1. a 2. rade **p r i z n á v a** náhradu trov konania v plnom rozsahu.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok za návrh vo výške 143,30 eur, ktorého vrátenie vykoná do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 17.06.2014 v spojení s písomným podaním zo dňa 24.07.2017 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd pôvodne žalovaného H. Q. zaviazal na zaplatenie sumy 2 500,- eur s príslušenstvom.

2. Žalovaný H. Q. zomrel dňa XX.XX.XXXX. Dedičské konanie bolo vedené na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 8D/234/2015 a konanie o novoobjavenom majetku pod sp. zn. 4D/75/2016. Následne bol žalobca bol zo strany súdu písomne viackrát vyzvaný, aby vzhľadom na výsledky dedičského konania sa vyjadril, či na podanej žalobe trvá.

3. Uznesením č.k. 12C/205/2015-67 zo dňa 06.10.2016 súd rozhodol o pokračovaní v konaní na starne žalovaného s dedičmi H. Q. a to p. E. Q. a p. E. Q.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2016.

4. Na deň 30.03.2017 bol súdom vytyčený termín predbežného prejednanie sporu. Dňa 24.03.2017 žalobca písomne zobrať svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zataviť. Pokiaľ sa jedná o trovy konania navrhol, aby súd žiadnej zo strán sporu náhradu trov konania nepriznal.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie

6. V danej právnej veci žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu a súd preto konanie zastavil. Súd o súhlas žalovaných nežiadal, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte nariadením termínom predbežného prejednanie sporu.

7. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Z procesného hľadiska vzhľadom na okolnosti prejednávaneho sporu žalobca zavinil zastavenie konania a preto súd v súlade s uvedenými zákonnými ustanoveniami žalovaným priznal nárok na plnú náhradu trov konania.

Súd pre úplnosť uvádza, že vzhľadom na výsledky dedičského konania vedeného po pôvodnom žalovanou, bol žalobca zo strany súdu ešte pred vydaním rozhodnutia o pokračovaní v konaní na strane žalovaného s jeho dedičmi opakovane vyzývaný aby sa vyjadril, či na podanej žalobe trvá, avšak bol nečinný a na výzvy súdu nereagoval. Aj týmto jeho pasívnym postojom preto na strane žalovaných vznikli trovy konania titulom trov právneho zastúpenia.

8. Podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len „Zákon“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) Zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Zo súdneho spisu mal súd za preukázané, že žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 150,- eur kolkovými známkami.

10. Keďže žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť ešte pred vytýčeným termínom predbežného prejednanie sporu, súd zároveň rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu žalobcovi v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení vo výške 143,30 eur tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).