

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 17P/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120207136  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábelová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4120207136.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloletého G. I., nar.: XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, dieťa rodičov: G. E. I., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XX a G. I., nar.: XX.XX.XXXX, bytom T. C. XX, na návrh manžela matky maloletého dieťaťa G. E., nar.: XX.XX.XXXX, bytom M. XX, o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 17P/6/2021 - 99 zo dňa 01.10.2021, kde má byť správne uvedené :

II. G. E., nar.: XX.XX.XXXX v H., r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom M. XX, štátny občan SR, s a z a p í š e v knihe narodení matričného úradu Nitra vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX namiesto otca maloletého dieťaťa, priezvisko maloletého je E..“

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ podal dňa 24.06.2020 na Okresnom súde Nitra návrh na osvojenie maloletého dieťaťa manželom matky.
2. Okresný súd Levice rozsudkom č. k. 17P/6/2021 - 99 zo dňa 01.10.2021 prvým výrokom rozhodol, že maloletý G. I. sa stáva osvojencom navrhovateľa G. E., druhým výrokom, že navrhovateľ sa zapíše v knihe narodení matričného úradu Nitra a tretím výrokom súd rozhodol, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
3. Dňa 10.03.2022 doručil Okresnému súde Levice Mestský úrad v Nitre oddelenie služieb - matričný úrad podnet na opravu rozsudku č. k. 17P/6/2021 - 99 zo dňa 01.10.2021 z dôvodu, že rozsudok vo výrokovej časti neobsahuje dohodu o priezvisku dieťaťa a taktiež údaje o osvojiteľovi G. E., konkrétne bydlisko a štátne občianstvo.
4. V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd opomenul do II. výroku uviesť bydlisko a štátnu príslušnosť navrhovateľa G. E. a priezvisko maloletého určené dohodou manželov.
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd zrejmu nesprávnosť rozsudku Okresného súdu Levice č. k. 17P/6/2021 - 99 zo dňa 01.10.2021 opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.