

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 14Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320202004
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2022:5320202004.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca, v konaní o výkon rozhodnutia vo veci maloletých detí:

W., nar. XX.XX.XXXX,
W., nar. XX.XX.XXXX,

zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka - X., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Raková č. XXX, právne zastúpená JUDr. Vladimírom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, ako oprávnená a otec - W., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., právne zastúpený JUDr. Martou Vicénovou, advokátkou so sídlom Záhorácka 5478/15B, 901 01 Malacky, ako povinný, a to uznesenia Okresného súdu Čadca č. k. 5P/36/2020-80 zo dňa 08.06.2020, o neodkladnom opatrení na odovzdanie maloletých detí otcom, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Návrhom doručeným súdu dňa 11.06.2020 sa matka domáhala výkonu uznesenia Okresného súdu Čadca, č. k. 5P/36/2020-80 zo dňa 08.06.2020. Predmetným rozhodnutím súd nariadil otcovi odovzdať maloleté deti, ktoré má otec pri sebe, do starostlivosti matky.

2) Svoj návrh matka odôvodnila tým, že i napriek tomu, že uznesenie č. k. 5P/36/2020-80 je vykonateľné pre všetkých účastníkov konania, otec neodovzdal maloleté deti matke.

3) Otec sa k návrhu matky vyjadril podaním doručeným súdu dňa 13.07.2020, v ktorom poukázal na neodkladné opatrenie vydané Okresným súdom Čadca, č. k. 14P/39/2020-39 zo dňa 25.06.2020, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti otca. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd konanie vo veci výkonu rozhodnutia na základe návrhu matky zastavil.

4) Okresný súd Čadca uznesením o neodkladnom opatrení, č. k. 14P/39/2020-39 zo dňa 25.06.2020, dočasne zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, pričom neodkladné opatrenie platí na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej - zmeny úpravy práv a povinností k maloletým deťom, vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 8P/21/2020.

5) Uznesením Krajského súdu v Žiline, č. k. 5CoP/35/2020-140 zo dňa 12.10.2020, právoplatným dňa 20.10.2020, bolo uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 14P/39/2020-39 zo dňa 25.06.2020, potvrdené.

6) Uznesením Krajského súdu v Žiline, č. k. 5CoP/39/2020-210 zo dňa 10.10.2020, právoplatným dňa 30.11.2020, bolo uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 5P/36/2020-80 zo dňa 08.06.2020, zrušené.

7) Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

8) Podľa § 390 CMP, súd aj bez návrhu konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak

a) sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným,

b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,

c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,

d) okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,

e) došlo k splneniu povinnosti,

f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

9) Matka žiadala výkon rozhodnutia v súlade s uznesením Okresného súdu Čadca, č. k. 5P/36/2020-80 zo dňa 08.06.2020. Krajský súd v Žiline uznesením, č. k. 5CoP/39/2020-210 zo dňa 10.10.2020, právoplatným dňa 30.11.2020, uznesenie Okresného súdu Čadca, č. k. 5P/36/2020-80 zo dňa 08.06.2020, zrušil. S poukazom na uvedené, súd rozhodol v súlade s § 390 CMP písm. b) o zastavení konania.

10) Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

11) Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

12) Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13) Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

14) Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

15) Oprávnená prostredníctvom svojho právneho zástupcu požiadala o priznanie náhrady trov konania v návrhu na výkon súdneho rozhodnutia a žiadala zaviazat' úhradou trov konania povinného v zmysle čl. 3 CMP v spojení s § 55 CMP z dôvodu, že predmetné konanie zavinił svojím správaním povinný.

16) Priznanie náhrady trov konania v civilnom mimosporovom konaní (kam patrí aj vykonávacie konanie) nie je založené na zásade úspechu účastníkov v konaní. V tomto konaní môžu byť dôvodom pre priznanie trov konania len okolnosti prípadu, ak je to vo vzťahu k nim spravodlivé. Súd existenciu takýchto okolností nekonštatoval.

17) V danom prípade boli v priebehu jedného mesiaca vydané dve neodkladné opatrenia, kedy po nariadení neodkladného opatrenia, ktoré bolo podkladom pre toto konanie o výkon rozhodnutia, boli vypočítané mal. deti, ktoré prejavili záujem o zverenie do osobnej starostlivosti otca, na podklade čoho bolo nariadené druhé neodkladné opatrenie. Následne bolo rozhodnutie, ktoré bolo podkladom pre toto konanie, zrušené. Za daného stavu je súd toho názoru, že okolnosti, pre ktoré otec neodovzdal mal. deti matke, boli na strane mal. detí (teda nie na strane otca, pretože nebolo preukázané úmyselné konanie zo strany otca, ktorý by si svojvoľne ponechal mal. deti v osobnej starostlivosti, tento sa len snažil hájiť najlepší záujem mal. detí), a preto súd v zmysle § 52 CMP rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania [§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)], t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,

- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,

- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo

- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.