

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10Er/672/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6611212091
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6611212091.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávnenej: U. X. X., narodená XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt I., štátna občianka Slovenskej republiky proti povinnej: U. T., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, G., t.č. V.-R. U. X, XXX XX G., B., štátna občianka Slovenskej republiky o vymoženie zameškaného výživného vo výške 400 Eur za obdobie od 29.04.2011 do 19.08.2011 a bežného výživného vo výške 80 Eur mesačne od 20.08.2011 s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Jurinom, Exekútorský úrad so sídlom Št. Moyzesa 50, 984 01 Lučenec pod sp.zn. EX 1566/2011, takto

rozhodol:

I. exekúciu vykonávaná súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Jurinom pod sp. zn. EX 1566/2011 v časti o vymoženie zameškaného výživného vo výške 400 Eur za obdobie od 29.04.2011 do 19.08.2011 a v časti o vymoženie bežného výživného od 01.10.2020 z a s t a v u j e .

II. V zostávajúcej časti návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) predložil súdny exekútor návrh povinnej na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla, že v čase po rozvode užívala s oprávnenou a bývalým manželom spoločnú domácnosť, kde platila nájom, stravu, družinu dcére a starala sa o celkový chod domácnosti. Výživné vo výške 80 Eur mesačne z tohto dôvodu zákonnému zástupcovi, v tom čase maloletej dcéry, nedávala. On na chod domácnosti ničím neprispieval. Po opustení spoločnej domácnosti požiadal otec oprávnenej o výživné spätne za dobu 6 mesiacov. Dlhnú čiastku v priebehu dvoch mesiacov vyplatila, avšak exekučné trovy ostali a preto jej bol zablokovaný účet. Tento jej bol znovu odblokovaný s tým, že dlhnú sumu bude splácať po 50 Eur mesačne. Na výživnom nemá žiadnu podľnosť. Výživné platila k rukám otca maloletej, vždy za prítomnosti tretej osoby. V decembri 2014 jej podpísal potvrdenie o prevzatí a potvrdenie, že ku koncu roku 2014 nie sú na výživnom žiadne dlhy. V rovnaký deň žiadala od povinnej pôžičku, nakoľko mu ju neposkytla, ukradol jej doklady, kľúče a hotovosť v peňaženke. Odišla ku svojej mame. Po návrate domov zistila, že bol v jej byte, kde jej odcudzil ďalšie veci, medzi iným aj uvedené potvrdenie. Od januára 2015 platí výživné poukážkou. Ak jej však bude znovu zablokovaný účet, nebude vedieť platiť, preto žiada o zastavenie exekúcie.

Spolu s návrhom predložila fotokópie poštových peňažných poukazov za mesiace marec 2010, marec 2011, apríl 2011, máj 2011, september 2011, október 2011 a dvoch príjmových dokladov z októbra 2013 a júna 2014, ktoré preukazujú vyplatenie súhrnnej sumy 563,24 Eur otcovi oprávnenej z titulu výživného určeného pre oprávnenú.

2. Oprávnená ani súdny exekútor sa k podanému návrhu povinného nevyjadrili.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Exekučné konanie začalo dňa 19.08.2011 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 9C/13/2011-43 zo dňa 11.03.2011, ktorým bola povinnej uložená povinnosť prispievať na výživu oprávnenej sumou 80 Eur mesačne počnúc dňom 29.04.2011.

Exekučný titul bol rozsudkom č.k. 17P/33/2018 zo dňa 31.01.2019 čo do výroku o výživnom tak, že vyživovaciu povinnosť povinnej na oprávnenú sa zvýšila zo sumy 80,- Eur mesačne na sumu 250,- Eur mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku, t.j. počnúc dňom 14.03.2019.

Dňa 13.10.2020 súd rozsudkom č.k. 7P/57/2020-23 vyživovaciu povinnosť povinnej určenú v čiastke 250,00 Eur mesačne od 01.10.2020 zrušil.

8. Z predloženého exekútorského spisu má súd preukázané, že otec oprávnenej dňa 30.01.2021 súdnemu exekútorovi oznámil, že povinná dňa 26.12.2011 vyrovnala dlžnú sumu a predložil výpis z účtu, z ktorého vyplývajú došlé platby zo dňa 23.11.2011a 21.12.2011 v celovej sume 404,72 Eur. Následne v mesiaci január 2013 otec oprávnenej oznámil, že povinný si vyživovaciu povinnosť opätovne neplní.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že povinná preukázala zaplatenie dlžného výživného za obdobie od 29.04.2011 do 19.08.2011, ktoré sa v predmetnej exekúcii vymáha vo výške 400 Eur, preto exekúciu čo do zaplatenia dlžného výživného zastavil. Rovnako súd zastavil exekúciu v časti o vymoženie výživného od 01.10.2020 do budúca, nakoľko z rozsudkov uvedených vyššie mal preukázané, že vyživovacia povinnosť povinnej voči oprávnenej bola právoplatne odo dňa 01.10.2020 zrušená.

10. Nakoľko však povinná nepreukázala zaplatenie celej vymáhanej pohľadávky a táto skutočnosť nevyplýva ani z predloženého exekútorského spisu, neuviedla skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti a neuviedla ani iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná, súd v zostávajúcej časti návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

11. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko exekúcia na vymoženie zročného nezaplateného výživného a trov exekúcie pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).