

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/27/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010082  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010082.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Čadca JUDr. Milan Gylánik na verejnom zasadnutí dňa 27. 03. 2017 v trestnej veci proti obv. T. B. a spol. pre prečin podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a iné po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Čadci takto

### rozhodol:

1/ obv. T. B. T. E. Á. Ž. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Q. XXX, okr. Č.,

2/ obv. ml. X. B. T. E. Á. Ž. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Q. XXX, okr. Č.,

s ú v i n n í , že

dňa 24.05.2015 v čase okolo 05:46 h počas cestovania osobným vlakom Os 4170 v úseku železničnej trate železničná stanica Č. - železničná stanica Q., okres Č., po slovnej potýčke spoločne fyzicky napadli K. B. a F. R. tak, že ich opakovane udierali najskôr otvorenými dlaňami a následne päšťami rúk do hlavy, do oblasti tváre a lícnej kosti, čím spôsobili K. B. zranenia: opuch tváre a začervenanie tvárovej oblasti vpravo, pričom uvedené zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie, avšak nevyžiadali si práceneschopnosť a F. R. spôsobili zranenia: podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie tváre s oderkou pod okom vľavo, pomliaždenie hlavy v T-O oblasti vpravo, pričom porucha zdravia a PN u F. R. trvali 2 týždne,

t e d a

1/ obv. T. B. a 2/ obv. ml. X. B.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

- spoločným konaním dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l i

1/ obv. T. B. a 2/ obv. ml. X. B.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ obv. T. B.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 54 Tr. zák. na ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 55 (päťdesiatpäť) hodín.

2/ obv. ml. X. B.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 111, § 41 ods. 1, § 54 Tr. zák. na ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 45 (štyridsaťpäť) hodín.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 21.02.2017 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Čadci v trestnej veci obvineného T. B. a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 547/15/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu, ÚPSVaR, poškodených 1/ - 2/.

3T/27/2017-196-

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedali:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti 3T/27/2017-197-

tomuto rozsudku podať odvolanie,  
odpoveď obvinených 1/ - 2/: Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky „Áno“, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.  
1/ obv. T. B. a 2/ obv. ml. X. B.

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

- spoločným konaním dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.