

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/46/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010577
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010577.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich sudcov Veroniky Mikulcovej a Milana Kováča v trestnej veci proti obv. T. V. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 28.03.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 244 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, § 290 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 281 odsek 1 Trestného zákona a § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku sa trestné stíhanie voči obvinenému T. V., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom N., N. Č.. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,
z a s t a v u j e

pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 trestného zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že:

od 15.12.2014 do 07.03.2015 na rôznych miestach v meste Nitra, stretával sa s poškodenou maloletou P. Š., N.. XX.XX.XXXX, s ktorou počas ich každodenných stretnutí najmenej jedenkrát súložil, následkom čoho poškodená otehotnela, a to napriek tomu, že vedel, že poškodená má iba 14 rokov.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 03.05.2016 na obv. T. V. obžalobu pre V. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/111/2015 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 27.10.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/87/2016 zo dňa 07.02.2017 bol obvinený T. V. uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na j§ 138 písmeno b/, j/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Ďalej mu boli uložené ochranné opatrenia a to ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ochranný dohľad v trvaní 2 roky. Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému bola započítaná väzba od 30.04.2015 do 07.02.2017.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku (súd môže zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 odsek 2 Trestného poriadku), súd Trestného stíhanie zastaví.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku trestané stíhanie sa môže zastaviť ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obžaloba na obvineného T. V. bola podaná za zločin (§ 201 odsek 1 Trestného zákon), za ktorý je podľa osobitnej časti Trestného zákona možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní 3 roky až 10 rokov. U obvineného v prípade uznania viny prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v rámci trestnej sadzby 10 rokov až 20 rokov za obzvlášť závažný zločin podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia aspreračnej zásady § 42 odsek 2 Trestného zákona (horná hranica trestnej sadzby u § 172 odsek 2 Trestného zákona sa zvyšuje o jednu tretinu).

Aj keď obžaloba na obvineného bola podaná za zločin, a už mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody za obzvlášť závažný zločin, súd mal za to, že dlhodobý trest odňatia slobody uložený v dolnej polovici už upravenej trestnej sadzby (10 rokov až 20 rokov) v trvaní 11 rokov a 8 mesiacov je na splnenie účelu trestu a prevýchovu páchatel'a dostatočný na to, aby v budúcnosti viedol riadny život, pričom pri rozhodovaní o zastavení trestného stíhania súd vychádzal aj zo závažnosti prejednávaného zločinu a trestu, ktorý bol obvinenému za iný ním spáchaný obzvlášť závažný zločin uložený a tým sú zároveň splnené aj podmienky vyplývajúce z ustanovenia § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho Oznámenia cestou Okresného súdu Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v § 215 ods.2 písm. a/Tr.por. sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do 3 dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá (§ 215 odsek 7 Trestného poriadku)