

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/173/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010609  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6916010609.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. marca 2017, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený ml. F. Q., nar. XX.XX.XXXX v U., okres S. J., trvalým bydliskom A. XXX, okres S.,

je vinný, že

26.03.2016 o 14,45 h v Tisovci, okres Rimavská Sobota, na Ul. C. na chodníku popri štátnej ceste O. pred rodinným domom č.p. XXX zozadu pristúpil k D. J., nar. XX.XX.XXXX, idúcej po chodníku v smere od potravín B. D. do stredu mesta a bez toho, aby jej niečo povedal, sa pokúsil strhnúť z jej pravého pleca jej športovú tašku o celkovej hodnote aj s obsahom vo výške 65,-- €, prehodenú cez remienok a po tom, čo takto neuspel, lebo D. J. držala pevne svoju tašku za remienok, keď sa otočila smerom k nemu, tak ju obidvoma rukami uchytil za remienok tašky a pokračoval v ťahaní a v mykaní s ním, s úmyslom vytrhnúť tašku poškodenej, ktorá následkom tohto jeho konania spadla na chodník, ale tašku nepustila, po čom, aby ju donútil pustiť svoju tašku, uhryzol D. J. do II. a III. prsta ľavej ruky a ďalej trhal ramienkom tašky poškodenej až do doby, kým bol v tomto konaní vyrušený okolo idúcimi osobami, po čom zo svojho úmyslu zmocniť sa tašky poškodenej upustil a z miesta činu ušiel, ktorým svojím konaním spôsobil poškodenej D. J. podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie MUDr. I. P. zranenia a to povrchové poranenia na chrbte ľavej ruky, na ukazovák a prostredníku hryzné rany s obmedzením obvyklého spôsobu života poškodenej do 10 dní,

t e d a

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/115/2016 zo dňa 10. novembra 2016, právoplatným dňa 07.03.2017 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, a to trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom na výkon trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.