

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/146/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616208882
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5616208882.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti V. M., nar. XX. X. XXXX a U. M., nar. X. X. XXXX, bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 37 194 536, deti rodičov: Q. M., nar. X. X. XXXX, prihláseného k trvalému pobytu H. X., O.. Q. XXX/X a V. M.J., rodenej V., nar. XX. X. XXXX, prihlásenej k trvalému pobytu H. X., O.. Q. XXX/X, toho času bytom M. XX, zastúpená advokátom JUDr. Jiřím Martausom, so sídlom Ul. 1. mája 113/19, Liptovský Mikuláš, v konaní o znížení výživného a úprave styku na návrh matky, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu:

Matka je o p r á v n e n á s týkať sa s maloletými deťmi V. M., nar. XX. X. XXXX a U. M., nar. X. X. XXXX v sobotu alebo nedeľu každý kalendárny týždeň v obchodnom centre Tesco za prítomnosti otca od 12.30 hod. do 14.30 hod. s tým, že otec je p o v i n ý najneskôr do 19.00 hod. v piatok predchádzajúci víkend u oznámiť matke, či sa stretnutie z pracovných dôvodov na strane otca uskutoční v sobotu alebo nedeľu sms - kou alebo cez sociálnu sieť D..

Matka sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletých detí V. M., nar. XX. X. XXXX a U. M., nar. X. X. XXXX sumou minimálneho výživného na každé z detí, t. j. 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a § 2 písm. c/ Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime mesačne, vždy do každého 21. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca, počnúc od 16. 12. 2016.

Mení sa rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/59/2016-43, zo dňa 28. 9. 2016 v časti o výživnom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po jeho vyhlásení na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa kolízny opatrovník vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku (§ 221 písm. a/, § 368 CSP, § 2 ods. 1, § 122, článok 3 ods. 1 CMP).