

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7Er/123/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717203284
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zdechovanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717203284.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31335004, so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, proti povinnému V. G. H., T. XX.XX.XXXX, U. H. G. XX, Y., o vymoženie 8.286,93 Eur s príslušenstvom, vedenej pod zn. EX 56/2017 súdnym exekútorom JUDr. Miroslavom Šutliakom, Exekútorový úrad so sídlom Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 4058/28, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 14.03.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Miroslava Šutliaka, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 8.286,93 Eur s príslušenstvom ako aj trovami exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/10/2015 zo dňa 17.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 12Co/24/2016 zo dňa 30.11.2016. Exekúcia sa vykonáva na podklade návrhu oprávneného zo dňa 27.02.2017.

2. Dňa 22.03.2017 bol na tunajší súd prostredníctvom súdneho exekútora doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie z 09.03.2017, v ktorom oprávnený zobral podaný návrh proti povinnému v celom rozsahu späť, v dôsledku čoho je potrebné exekúciu zastaviť.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. V súlade s prejavenu vôľou oprávneného a po zvážení relevantných skutočností súd exekúciu zastavil v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor si trovy exekúcie pri zastavení exekúcie neuplatnil, súd viazaný ustanovením § 200 ods. 5 Exekučného poriadku rozhodol o trovách exekúcie tak, že tieto súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.