

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/6/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010042
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Kusý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010042.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu prom. práv. Mariána Kusého a prísediacich Daniely Marešovej a Ing. Heleny Hukelovej, vo veci žiadosti o podmienkové prepustenie ods. XX.X.XXXXn L.t z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.3.2017 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného Y. J., nar. XX.X.XXXX v I., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody

zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 10.1.2017 podal odsúdený na tunajší súd žiadosť o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podľa §66 ods.1 písm. b) Trestného zákona.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/38/2015 zo dňa 30.04.2015, v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 13.01.2017 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 14.05.2017.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 27.3.2017 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, skráteným výpisom klienta, hodnotením rizík sociálneho zlyhania, nariadením výkonu trestu, rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/38/2015 zo dňa 30.4.2015, zmenou záveru hodnotenia zo dňa 8.3.2017, a odpisom registra trestov odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu zotrúva na svojej žiadosti, ľutuje trestnú činnosť za ktorú je odsúdený. Pokiaľ sa týka disciplinárneho trestu, z pracoviska ich zobral vedúci p. L. do obchodu Billa, on išiel do obchodu s tým, že neporušuje žiadny predpis.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou a resocializačnej prognózy zo dňa 13.01.2017 súd zistil, že odsúdený bol dňa 9.6.2015 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu, pričom bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie menovaného v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Jeho správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je ne veľmi dobrej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru v plnej miere rešpektuje a plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový

rozvrh dňa dodržiava. Voľný čas trávi čítaním literatúry, sledovaním televíznych programov. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 19.10.2016 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Od 18.01.2016 do 06.06.2016 bol zaradený na oddiel špecializovaného zaobchádzania - ochranná liečba. Tu absolvoval súdom nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Počas liečby si povinnosti plnil. Liečebný režim dodržiaval, v terapii sa angažoval, bol stimulovaný k náhľadu na ochorenie, stimulovaná bola jeho motivácia k abstinencii. OS Trnava dňa 03.06.2016 pod č. 24Nt/74/2016 rozhodol o zmene ochranného liečenia na ambulantné protitoxikomanické liečenie. Odsúdený bol počas doterajšieho výkonu trestu zaradený na viacerých pracoviskách. Od 05.01.2017 je zaradený na pracovisko s voľným pohybom mimo ústav. Aktuálne je zaradený na pracovisko Klimex. Jeho pracovná morálka bola vždy na veľmi dobrej úrovni, nadriadenými i objednávateľmi prác bol hodnotený kladne. Pracovné návyky a zručnosti má osvojené. Zadané pracovné úlohy plní zodpovedne. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Po ukončení základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti, odbor maliar - natierač. Po absolvovaní základnej vojenskej služby pracoval brigádne pri stavebných prácach. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Pravidelný kontakt formou telefonovania, korešpondencie a návštev udržiava primárne s rodinou. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania zamerané na rozoberanie príčin páchania trestnej činnosti, zvyšovanie právneho vedomia a protitoxikomanickú osvetu. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza sa podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá (drogová závislosť, bez legálnej práce). V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. V závere hodnotenia bolo konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce ho odporučil podmienenčne prepustiť.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 2 záznamy v registri trestov, pričom posledný záznam je rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T/38/2015 zo dňa 30.04.2015, právoplatný dňa 30.04.2015, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 24 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

Zo zmeny záveru hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 06.03.2017 súd zistil, že odsúdený sa dňa 01.03.2017 dopustil disciplinárneho previnenia tak, že opustil priestor pracoviska s voľným pohybom mimo ústav Klimex za účelom nákupu vecí a potravinových článkov v supermarkete Billa na Trstínskej ulici v Trnave. Z toho dôvodu bol disciplinárne potrestaný celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní. Na základe uvedeného došlo k zmene záveru hodnotenia z „odsúdený preukazuje splnenie podmienok pre podmienené prepustenie a odporúčam ho podmienenčne prepustiť“ na „odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam ho podmienenčne prepustiť“.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava zmeny hodnotenia riaditeľa, ktorá bola súdu doručená dňa 8.3.2017, so záverom odsúdený čiastočne preukazuje podmienky na podmienené prepustenie, vzhľadom na disciplinárny trest zo dňa 2.3.2017 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní. V dôsledku toho prišlo k zmene pracoviska - teraz pracuje na pracovisku Terminals od 21.3.2017.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na oboznámené hodnotenie, zmenu záveru hodnotenia, nie je preukázané, že by odsúdený preukázal polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody, nie súd splnené podmienky na podmienené prepustenie, preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa nevyjadruje.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmienечného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu. U odsúdeného však nie sú splnené materiálne podmienky, a to podmienka správania, ktorým preukázal polepšenie. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienечným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Podmienечné prepustenie je najväčší zásah do výkonu trestu odňatia slobody s presne stanovenými zákonnými podmienkami, ktoré nie sú u odsúdeného všetky splnené. Podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienечné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienечnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienечnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienечné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol, ako nedôvodnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť.