

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/71/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417204509
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417204509.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. L., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Y. L., nar. X.XX.XXXX, bydlisko D. nad A., Q. XXX/XX a E. L., nar. X.X.XXXX, bydlisko W. A., F. 1, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie tak, že maloleté dieťa: L. L., nar. XX.X.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca.

Toto neodkladné opatrenie b u d e trvať až do právoplatného skončenia vo veci zmeny umiestnenia maloletého dieťaťa, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 11P 71/2017.

o d ô v o d n e n i e :

1.Otec sa návrhom podaným dňa 6.3.2017 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal zveriť maloletého syna do jeho osobnej starostlivosti, pretože matka v súčasnosti nemá vytvorené podmienky na starostlivosť o syna.

2. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o prešetrenie pomerov u otca, ktoré bolo vykonané dňa 13.3.2017 na adrese D. nad A., Q. XXX/XX. Zo správy mal súd preukázané, že šetrenie umožnila matka otca a otec sa v čase šetrenia nachádzal v práci. Maloletý L. sa v spoločnej domácnosti u otca nachádza od 6.3.2017. Rodina obýva starší rodinný dom v podnájme, ktorý je vo vlastníctve sestry starej matky, ktorá žije v U.. V spoločnej domácnosti býva aj plnoletý syn M. L., ktorý je poberateľom invalidného dôchodku. Stará matka je poberateľkou invalidného dôchodku. V dome sa nachádza jedna izba a kuchyňa. Suché WC je za domom. Bytové priestory sú zariadené účelne, najnutnejším nábytkom k potrebám rodiny. Strava sa pripravuje na plynovom sporáku, v miestnosti je chladnička s mikrovlnkou. V tejto miestnosti spáva otec dieťaťa sám. Otec zabezpečuje starostlivosť o maloletého L., pripravuje mu stravu, ošatenie perie ručne. V druhej izbe sa nachádzajú tri samostatné lôžka a najnutnejší nábytok. V tejto izbe spí maloletý L. na samostatnom lôžku, základné ošatenie má uložené v policovej skrinke. V domácnosti je udržiavaný poriadok. Stará matka uviedla, že otec dieťaťa si podal žiadosť o pridelenie obecného bytu. Maloletý L. navštevuje Základnú školu v W. A., ôsmy ročník. Do školy chodí autobusom. I. uviedol, že v krátkom čase sa má so synom presťahovať do nového podnájmu, kde by mal syn samostatnú izbu. V súčasnej dobe synovi zabezpečuje všestrannú starostlivosť a so synom nemá žiadne výchovné problémy. Otec dieťaťa sa zamestnal a jeho hrubý príjem je 435,- eur. Je v skúšobnej dobe. Otec uviedol, že vlastníčka domu nemá námietky voči tomu, aby maloletý býval s otcom v spoločnej domácnosti. Matka sa na syna telefonicky informovala, ale maloletý s matkou odmietol hovoriť a chce zostať v starostlivosti otca. Matka kontaktovala tunajší úrad a vyjadrila sa, že súhlasí so zmenou umiestnenia maloletého do osobnej starostlivosti otca. V súčasnej dobe si s priateľom rieši bytovú otázku a zamestnanie.

3. Z predloženého úradného záznamu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 3.3.2017 mal súd preukázané, že dňa 2.3.2017 matka maloletého v popoludňajších hodinách opustila maloletého a odišla za bezdomovcom na neznáme miesto. Deti zostali u R. V., u príbuznej tety zo strany otca maloletého pána Z.. R. V. podala na matku trestné oznámenie a uviedla, že ju matka nepožiadala, aby sa postarala o jej deti. T. V. zavolala otca maloletého U. Z., pána U. Z. a otca maloletého L. L., pána Y. L., aby si prišli po deti, čo aj urobili. Obaja otcovia sa vyjadrili, že matka detí nie je schopná sa o deti sama postarať a uviedli, že prejavovali doteraz záujem o deti a navštevovali sa s deťmi.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá opísanie rozhodujúcich skutočností, ktoré odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Zmyslom právnej úpravy formou neodkladného opatrenia je ochrana práv maloletého dieťaťa, zabránenie zhoršovaniu jeho postavenia, a to aj napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení. Súd, ak je potrebné, neodkladným opatrením upraví výchovu maloletého dieťaťa tak, že určí, komu sa na prechodnú dobu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti.

Vzhľadom na vyššie opísané skutkové okolnosti veci, pomery účastníkov, je potrebné v záujme maloletého dieťaťa a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodnúť o dočasnom zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca.

10. Z vykonaného šetrenia pomerov na strane otca mal súd preukázané, že maloletý sa nachádza v starostlivosti otca od 6.3.2017 a chce u otca naďalej zostať. Otec má vytvorené primerané bytové podmienky na výchovu a starostlivosť o maloletého. Matka v súčasnej dobe nemá vytvorené riadne bytové podmienky a maloletého opustila a nechala ho u Jany V.. Vo veci samej súd vykoná dokazovanie, preskúma pomery na strane oboch rodičov, bytové a tiež majetkové a zárobkové, odôvodnené potreby maloletého dieťaťa a rozhodne o úprave práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. V zmysle § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu umiestnenia maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).