

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 6C/426/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315208648
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6315208648.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, práv. zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, proti žalovanému J. Š., V.. XX.XX.XXXX, P. E.Á. K. XX, v konaní o zaplatenie 701,75 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca **m á** voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 35,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., IČO: 36 631 124, CVFT, OSA, so sídlom Košice, Thurzova 1, ktorá ho vráti po právoplatnosti tohto rozhodnutia

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu sa právny predchodca žalobcu voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 701,75 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania. Súdny poplatok z podanej žaloby uhradil vo výške 42,-Eur.

2. Uznesením č.k. 6C/426/2015 - 101 zo dňa 11.05.2016 súd pripustil zmenu strany sporu tak, že namiesto žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 1, vstúpil do konania nový žalobca EOS KSI Slovensko s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5; uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2016.

3. V priebehu konania žalobca po častiach bral svoju žalobu späť z dôvodu, že žalovaný žalovanú pohľadávku postupne uhrádzal v splátkach. Dňa 22.03.2017 žalobca súdu doručil písomné podanie, ktorým svoju žalobu zobral späť v celom rozsahu a konanie o nej žiadal zastaviť z dôvodu, že žalovaný uhradil žalovanú istinu spolu s úrokmi z omeškania v celom rozsahu. Zároveň si uplatnil nárok na náhradu trov konania a žiadal o vrátenie súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu žalobcu nekonať o podanej žalobe v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaného v danom prípade nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný, nakoľko žalobca zobral svoju žalobu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie (predtým než sa strany sporu vyjadrili vo veci).

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. V danom prípade zodpovednosť za zastavenie konania nesie žalovaný tým, že po začatí konania uhradil žalobcovi dlžnú sumu, v dôsledku čoho odpadol predmet sporu. V nadväznosti na uvedené potom súd rozhodol tak, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške tejto náhrady súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 262 ods. 2 CSP).

9. Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia žaloby došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok za podaný žalobný návrh vo výške 35,30 Eur (42,-Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude žalobcovi vrátená prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. a) a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.