

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116208169
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Šulek
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116208169.2

Uznesenie

Okresný súd v Trnave v právnej veci žalobcu: R. V., F. T. XX, L. R., proti žalovanej: E. K., Č. XX, M., o vydanie hnutelných vecí, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 11.04.2016, doručené tunajšiemu súdu dňa 11.04.2016 odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 11.04.2016 bolo na Okresný súd Trnava doručené podanie žalobcu vo veci samej, ktorým sa od žalovanej domáhal vydania vecí: osobné motorové vozidlo U. J. T. XXX-H. bielej farby liesingový nájomca R. V. Y., umývačka riadov Whirpool vlastník R. V., nábytok sedačka a manželská posteľ, práčka Whirpool, Iphone 6 biely, Iphone 4 biely, Iphone 4 čierny, zlatý náramok, osobné veci, doklady viažuce sa k podnikateľskej činnosti klienta + pečiatka.

2. Vzhľadom na to, že podanie žalobcu nespĺňalo zákonom požadované náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle v tom čase účinnom ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p., tunajší súd uznesením č.k. 10C/97/2016-10 zo dňa 25.05.2016 vyzval žalobcu, aby do 10 dní od doručenia uznesenia doplnil svoje podanie doručené súdu dňa 11.04.2016 o dátum narodenia žalovanej a o petit (označenie toho, čoho sa navrhovateľ domáha, t. j. ako má súd rozhodnúť). V podaní žalobcu chýbal dátum narodenia žalovanej a petit návrhu bol neurčitý a nevykonateľný. Úlohou žalobcu bolo presne vymedziť / špecifikovať vydania akých konkrétnych vecí sa domáha tak, aby tieto veci nebolo možné zameniť s inými. Bolo potrebné uviesť presný názov (značku), prípadne iné označenie, farbu, veľkosť, prípadne rok výroby, cenu a podobne, aby bolo možné vec jednoznačne určiť. Pri osobnom motorovom vozidle je potrebné označiť ho aj VIN číslom motora a rokom výroby vozidla.

3. Uvedené uznesenie teda obsahovalo poučenie, ako treba podanie doplniť a poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 07.12.2016 v zmysle § 111 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

4. Podľa § 127 ods. 1 CSP Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,
a) ktorému súdu je určené,
b) kto ho robí,
c) ktorej veci sa týka,
d) čo sa ním sleduje a
e) podpis.

5. Podľa § 132 ods. 1 CSP V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Podľa § 129 ods. 1 CSP Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa § 129 ods. 3 CSP Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

10. Vzhľadom k tomu, že v súdom stanovenej lehote neboli odstránené všetky nedostatky podania vytknuté vo výzve, a ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, pričom žalobca bol poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia svojho podania, súd podanie žalobcu zo dňa 11.04.2016, doručené tunajšiemu súdu dňa 11.04.2016, v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.