

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 4T/2/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7517010035.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.03.2017 v Košiciach

### rozhodol:

C. O.- nar. XX.XX.XXXX v Starej Ľubovni, trvale bytom T. B.  
X., U. XXX/X, okres Košice- okolie,

je vinný, že

v okrese Košice- okolie v úseku Moldava nad Bodvou- Čečejevce dňa 26.08.2016 o 05.10 hod. viedol po štátnej ceste I/16 osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, EČ:W. XXX S. kde počas jazdy za železničným priecestím v dôsledku nevenovania náležitej pozornosti situácii na vozovke porušením ustanovenia § 4 ods. 1 písm.c/ zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov a porušením ustanovenia § 17 ods. 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a doplnení niektorých zákonov počas jazdy nedodrжал potrebnú vzdialenosť za pred ním idúcim osobným motorovým vozidlom zn. S. E., EČ: W. XXX S., ktoré viedla vodička V. Š. tak, aby mohol včas nízíť rýchlosť jazdy prípadne zastaviť vozidlo, ktorá znižovala rýchlosť jazdy z dôvodu, že pred ňou idúci vodič Y. J. na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia, EČ:W. XXX S. zatavil za osobným motorovým vozidlom zn.Chevrolet Cruze, EČ: W. XXX S., ktoré zastavila pred prekážkou na vozovke jeho vodička P. U. a oneskorenou reakciou na situáciu v cestnej premávke zapríčinil dopravnú nehodu tým, že narazil prednou časťou vozidla do zadnej časti osobného motorového vozidla zn. Citroen Xara, EČ:W. XXX S. vodičky V. Š. pričom došlo k zraneniu : V. Š., ktorá utrpela zlomeninu nosových kostí s minimálnym posunom kostených úlomkov, pomliaždenie ľavej prednej strany hrudníka ľahkého stupňa, pomliaždenie malíčka pravej nohy ľahkého stupňa následkom ktorého sa liečila a bola práceneschopná od 26.08.2016 do 01.10.2016 ; spolujazdca v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felícia , EČ: W. XXX S., Y.  
4T/2/2017-364-

G. , ktorý utrpel zlomeninu IX.rebra vľavo s minimálnym posunom kostených úlomkov, z ktorého sa liečil a bol práceneschopný do 28.8.2016 do 15.9.2016. Poškodení: X. W., Y. J. H. I. B. utrpeli zranenia znalcom z odboru zdravotníctva charakterizované ako ľahšieho charakteru vyžadujúce si liečenia a trvanie práceneschopnosti do 7 dní a to : X. W. , tržnú ranu 4 cm v ľavej čelovej oblasti, Y. J. , pomliaždenie pravej spánkovo-temennej oblasti hlavy s povrchovými tržnými ranami, I. B., pomliaždenie pravej strany tváre s povrchovými kožnými odreninami, pomliaždenie palca ľavej ruky ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavého kolena ľahkého stupňa s povrchovými kožnými odreninami a pomliaždenie pravého predkolena ľahkého stupňa s povrchovými kožnými odreninami , pričom došlo aj k poškodeniu osobných motorových vozidiel poškodených účastníkov dopravnej nehody , V. Š.D., H. J., T. U.

t e d a

inému ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm.j/, písm.l/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

4T/2/2017-365-

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinný zaplatiť škodu vo výške 245,74 Eur poškodenému T. U. nar. XX.XX.XXXX, bytom T. B. X., B.T. Ľ..Š. Č..X,

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených : Y. J. , B.. XX.XX.XXXX, bytom T. B. X., B..T. Č.. XXX/X a I. B. , nar. XX.XX.XXXX, bytom T. B. X., Š. Č..X, okres Košice- okolie s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovaného obžalobu pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobnom návrhu a svoje konanie oľutoval.

Súd svojim rozhodnutím vyhlásenie obžalovaného prijal, nakoľko nemal pochybnosti o skutkových tvrdeniach, uvedených v obžalobe a obžalovaný na otázky uvedené v ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal áno.

Z nazhromaždených dôkazov v prípravnom konaní je zrejmé, že obžalovaný skutok spáchal a tento napĺňa znaky zažalovaného prečinu .

V rámci dôkazov, ktoré obžalovaného usvedčovali zo spáchania prečinu súd poukazuje na výpoveď obžalovaného , výpoveď svedkov- poškodených V. Š., Y. J., P. U., Y. G., X. W., Y. J., I. B., závery znaleckého posudku znalca z odboru dopravy a znalecký posudok z odboru zdravotníctva, zápisnica o ohliadke miesta dopravnej nehody s pripojenou fotodokumentáciou.

4T/2/2017-366-

Na základe vyššie uvedeného súd konanie obžalovaného po právnej stránke rozsudku kvalifikoval ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona ,lebo obžalovaný pri vedení motorového vozidla porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona o cestnej premávke a spôsobil dopravnú nehodu pri ktorej poškodení utrpeli zranenia označené vo výrokovej časti rozsudku a ktoré vykazovali aj znaky ublíženia na zdraví v zmysle ust. § 123 ods.2 Trestného zákona.

Pri rozhodnutí súdu , aký druh a výmera trestu by spravodlivo zohľadňovali konanie obžalovaného vychádzal zo zásady , že trest je právnym následkom trestného činu a teda má byť úmerný k spáchanému trestnému činu.

Obžalovaný je ženatý, z manželstva pochádza jedno dnes už plnoleté dieťa. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne. Je zamestnaný v U.S.Steel Košice s.r.o. Divízny závod doprava , na prevádzke Údržba dopravy v pozícii traťový strojník. Zamestnávateľ ho hodnotí ako zodpovedného pracovníka, ktorý doposiaľ nebol riešený pre porušenie pracovnej disciplíny a je príkladom pre ostatných zamestnancov. Pri výkone povolania často jazdí motorovým vozidlom.

Obžalovaný sa k spáchaniu trestného činu priznal , konanie oľutoval a podľa odpisu registra trestov bol jedenkrát súdne trestaný ešte v roku 2005 , pričom na obžalovaného sa hľadí akoby nebol odsúdený. Tieto skutočnosti súd vyhodnotil ako poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm.,j// Trestného zákona.

Priťažujúce okolnosti súd nezistil.

Ako vyplynulo zo záverov znaleckého posudku príčinou dopravnej nehody bolo nedodržanie bezpečného pozdĺžneho odstupu vozidla obžalovaného od zadnej časti pred ním jazdiaceho vozidla značky Citroen Xara / 30 metrov/ keď jazdil v odstupe 29.2 metra , ktorý zabezpečuje zastavenie na kontakt a oneskorená reakcia obžalovaného na začínajúce brzdenie vozidla Citroen Xara , ktorá mohla byť spôsobená tým , že vtedy bol na okamih sústredený na tachometer vo vozidle a zisťoval akou rýchlosťou sa s vozidlom pohybuje./výpoveď obžalovaného/ .

Obžalovaný je držiteľom vodičského preukazu od roku 2003 . Naposledy mu bola správnym orgánom uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 20 mesiacov rozhodnutím o priestupku zo dňa 25.05.2010 č.k.ORp-P-81/DI-2010.

Zákaz činnosti vykonal od 10.4.2010 do 15.02.2011 kedy mu bolo od výkonu zvyšku zákazu činnosti viesť motorové vozidlá upustené. Vodičský preukaz mu bol vrátený dňa 02.03.2011. Od uvedenej doby až do spôsobenia dopravnej nehody obžalovaný jazdil bez porušovania dopravných predpisov a s osobným motorovým  
4T/2/2017-367-

vozidlom jazdí dennodenne na trase Moldava nad Bodvou - U.S.Steel Košice aj po dopravnej nehode, čo je už cca 8 mesiacov.

Podľa názoru súdu nebola zistená zvýšená nedisciplinovanosť ani znížená psychická alebo fyzická schopnosť obžalovaného bezpečne viesť motorové vozidlo.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že primeraným trestom spôsobilým splniť účel trestu je trest odňatia slobody v hornej polovici trestnej sadzby modifikovanej podľa § 38 ods. 3 Trestného zákona pri prevahe poľahčujúcich okolností s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Obžalovaného súd zaviazal zaplatiť poškodenému T. U. sumu 245,74 Eur , ktorá predstavuje jeho 5 % spoluúčasť z poistného plnenia na škodovej udalosti , ktorá mu bola hrazená z jeho havarijného poistenia. Poškodených Y. J. H. I. B., ktorí na hlavnom pojednávaní zotrvali na uplatnenej náhrade škody z titulu poškodenia zdravia súd odkázal na civilný proces, lebo z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obžalovaný škodovú udalosť nahlásil poisťovni , v ktorej má uzatvorené povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla , pričom poisťovňa už začala s postupnou likvidáciou škodových udalostí jednotlivých poškodených.  
inému ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.