

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617202447
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617202447.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, XXX XX Z., štátnej občianky SR, zast. X.. Adrianou Krpčiarovou, advokátkou, so sídlom Advokátskej kancelárie S. / S. & V., IČO: 47 253 975, M. O. X., XXX XX J. a otca X. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, XXX XX J., štátneho občana SR, zast. JUDr. Ondrejom Szilágyim, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie Z. D.XXX, XXX XX J., v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

I. Súd z v e r u j e maloleté dieťa Q. O., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky S. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zároveň zastupovať a spravovať jeho majetok.

II. Otec X. O., nar. XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého dieťaťa Q. O., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným v sume 150,- Eur, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku; takto určené výživné je splatné k rukám matky S. O., nar. XX.XX.XXXX vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

III. Súd styk otca X. O., nar. XX.XX.XXXX s maloletým dieťaťom Q. O., nar. XX.XX.XXXX zatiaľ n e u p r a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa podal na tunajší súd návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému Q. O.. Návrh odôvodnil tým, že matka maloletého dieťaťa je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur mesačne, rodinné prídavky vo výške 23,52 Eur mesačne a pracuje na dohodu o vykonaní práce z čoho však má nepravidelný príjem. On je v súčasnosti bez zamestnania, je poberateľom dávky v nezamestnanosti vo výške 840,- Eur mesačne, dobrovoľne prispieva na výživu maloletého sumou 150,- Eur mesačne. Okrem maloletého syna má ešte ďalšie dve vyživovacie povinnosti k Q. O., nar. XX.XX.XXXX a B. O., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú študentkami vysokej školy. Styk so synom nežiadal upraviť.

2. Kolízny opatrovník prešetril pomery u rodičov maloletého dieťaťa, o čom podal dňa 20.03.2017 písomnú správu na obsahu ktorej trval. Vzhľadom na zistené skutočnosti navrhol maloleté dieťa zveriť do osobnej starostlivosti matky, s povinnosťou otca prispievať na jeho výživu s prihladnutím na majetkové pomery rodičov ako aj odôvodnené potreby maloletého dieťaťa.

3. Matka maloletého dieťaťa s návrhom otca súhlasila a vzhľadom na finančné možnosti otca navrhla určiť výživné v sume 200,- Eur mesačne. Zároveň žiadal upraviť styk otca s maloletým dieťaťom.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, advokáta otca, matky, advokátky matky, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním návrhu zo dňa 21.02.2017, plnomocenstva zo dňa 23.01.2017, rodného listu maloletého dieťaťa zo dňa 23.09.2016, uznesenia tunajšieho súdu č.k. 4P/15/2017-9 zo dňa 02.03.2017, poučenia o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec z prešetrenia pomerov zo dňa 20.03.2017.

5. Podľa ust. § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. V zmysle § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

8. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9. Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

10. Podľa ust. § 65 ods. 2 Zákona o rodine súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

11. Podľa § 75 ods.1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

12. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. V zmysle § 77 ods. 1, 2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premičujú.

14. Súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania schválil rodičovskú dohodu tak, že zveril maloleté dieťa do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal platením výživného na maloleté dieťa sumou vo výške 150,- Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred. Súd styk otca s maloletým dieťaťom neupravoval, keďže rodičia navrhli uzavrieť vzájomnú dohodu o úprave styku s maloletým dieťaťom mimosúdne.

15. O trovách konania súd rozhodol na základe § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

17. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.