

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010033
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010033.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 24.03.2017 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

U. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., R. číslo XXXX/XX,

U. I., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., R. číslo XXXX/XX,

V. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., R. číslo XXXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode dňa 06.02.2016 v čase okolo 20.000 hodiny v Trenčíne na ulici K. G. č. X spoločným konaním poškodili plechová plot slúžiaci ako fasádny plech na zadnej časti OC N. pri vstupe do Tome Out Bowling pubu o rozmeroch 6x2 metre tým spôsobom, že do neho kopali a udierali päťami, čím obvinení spôsobili poškodenej spoločnosti U. C., a. s., R. námestie č. 3, H., V.: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 680,- €,

t e d a

spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

spolupáchatelstvom spáchaný prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona .
Za to

o d s u d z u j ú

Obžalovaný č. X U. R.:

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), písm. n), podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 56 ods. 2 Tr. zákona podľa § 353 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku na peňažný trest vo výške 300,- (tristo) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd obžalovanému ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Obžalovaný č. X U. I.:

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. j), písm. l), písm. n) Tr. zákona, podľa § 54 Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku na trest povinnej práce v trvaní 40 (štyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona je obžalovaný povinný vykonávať tento trest osobne, v čase svojho osobného voľna bez nároku na odmenu a je povinný vykonať tento trest v lehote do 1 roka od nariadenia tohto trestu.

Obžalovaný č. 3 V. R.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T/148/2016 zo dňa 11.01.2017, právoplatný 01.02.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť U. C., a. s., H., R. námestie 3, v zast. V. I. C., nar. XX.XX.XXXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.