

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/51/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717203315
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717203315.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti K., a to M., nar. XX. XX. XXXX a N., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, deti rodičov Z. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/X-XX, t. č. u R. X. R. XXX/XX-X a B. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/X-XX o nariadenie neodkladného opatrenia taktó

rozhodol:

Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Matka sa svojím návrhom domáhala vydania neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zveril deti do jej osobnej starostlivosti, žiadala aby mohla deti zastupovať a spravovať ich majetok s tým, že výšku výživného ponechala na rozhodnutie súdu. Tento návrh odôvodnila tým, že spolu s deťmi opustila spoločnú domácnosť, nakoľko ju v podstate manžel vyhodil. Podľa údajov v návrhu teraz deti žijú s ňou u jej sestry.

2. Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 9P/21/2017 vedie rozvodové konanie rodičov a termín pojednávania je vytýčený na 11. 04. 2017.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

7. Podľa § 325 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie, čo pre krátkosť času ani nie je dobre možné. Je však nutné, aby boli splnené základné predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia a to buď potreba úpravy pomerov účastníkov alebo existencia reálnej obavy, že by exekúcia bola ohrozená. Pre úspešnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutné, aby boli aspoň osvedčené základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ale i osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

9. V danom prípade súd má za to, že právo matky na úpravu vzťahov medzi účastníkmi neodkladným opatrením nebolo osvedčené, neexistuje naliehavá potreba bezodkladnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi v uvedenom smere a odovzdanie dieťaťa do starostlivosti matky nie je potrebné v zmysle § 367 ods. 1 CMP, nakoľko v súčasnej dobe sú deti u matky a nebolo preukázané, že by bolo potrebné ihneď túto situáciu riešiť neodkladným opatrením. Nijakým spôsobom nie je ohrozený záujem detí pričom matka neodkladným opatrením v podstate chcela len daný status potvrdiť, čo nie je potrebné.

10. V konaní samotnom na základe vykonaného dokazovania potom súd rozhodne, či budú deti zverené do osobnej starostlivosti matky alebo otca pričom takémuto rozhodnutiu predchádza dôslední dokazovanie, ktorú súd v rámci neodkladného opatrenia nevykonáva.

12. Vzhľadom na hore uvádzané skutočnosti súd dospel jednoznačne k záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný a preto súd návrh v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí podať podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.