

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/23/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010079
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917010079.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. marca 2017, takto

r o z h o d o l :

Obvinený I.. M. H., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvalým bydliskom B. XXX - Č. C. G., toho času bytom B. XXX - Č. C. Z., okres M. G., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e

10.11.2008 v presne nezistenom čase v dobe od 12.45 h do 13.40 h v M. G., na Ul. Ž. na autobusovej stanici, v zadnej časti parkoviska autobusov pred II. stožiarom verejného osvetlenia od budovy čakárne SAD vyzval C. H., nar. XX.XX.XXXX v M. G., aby mu tento dal svoju náušnicu, ktorú mal v uchu a keď ten mu náušnicu odmietol dať, tak ho fyzicky napadol takým spôsobom, že ho zvalil na zem, kde ho začal kopať, pritom ho ľavou rukou chytil za ruky a pritlačil ho k zemi, kým pravou rukou mu strhol z ľavého ucha náušnicu z bieleho kovu štvorcového tvaru o rozmeroch 7x7 mm, s brúseným kameňom tvaru ihlana z bieleho skla, po tom, čo pred tým za použitia násillia mu zo zadnej strany náušnice odskrutkoval zaisťujúcu guľičku, a z miesta činu ušiel, čím spôsobil C.

H. zranenie a to zmliaždenie ľavého stehna a bedrovej oblasti s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní a odcudzením náušnice mu spôsobil majetkovú škodu vyčíslenú pôvodne vo výške 1.400,-- Sk, teda 46,47 €, následným odborným vyjadrením ako bez hodnoty,
t e d a

proti inému použil násillie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 5 (piatich) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/74/2015 zo dňa 28. mája 2015, právoplatným dňa 31.08.2015, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a to trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 5 (piatich) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.