

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117010169.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Marty Kozáčikovej, PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného A. I. o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 03. 2017 v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. I., nar. XX. XX. XXXX v A. I., bytom: C. K., t. č. v ÚVTOS Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 03. 06. 2015 pod sp. zn. 1T/61/2015 podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 3 roky nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia  
z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 26. 01. 2017 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného A. I. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením odsúdeného, so skráteným výpisom klienta, s odpisom registra trestov, s nariadením výkonu trestu.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 03. 06. 2015 pod sp. zn. 1T/61/2015 v trvaní 3 rokov za zločin vydierania podľa § 189 ods. 2 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je dňa 12. 01. 2018. Lehota na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 12. 01. 2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 18. 01. 2017 vyplýva, že odsúdený bol do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov premiestnený dňa 15. 01. 2015 a v rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferencιαčnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného vo výkone väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody taktiež nie je na požadovanej úrovni. Vyskytujú sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - prechovával zakázané predmety, neslušne sa správal. Disciplinárne bol dvakrát potrestaný, naposledy dňa 19. 07. 2016 za neslušné správanie. Disciplinárne odmenený nebol. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlasové vysielanie, číta a hrá spoločenské hry. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách, naposledy na pracovisku so zameraním na kovovýrobu, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nespokojnosti s vykonávaním pridelených prác. O prácu záujem prejavuje. Sporadicky sa zapája do prác na zlepšenie

prostredia ústavu formou upratovania a čistenia priestorov ubytovne. O kultúrno-osvetové podujatia prejavuje záujem.

Odsúdený neplní stanovené ciele programu zaobchádzania, nakoľko sa opakovane vyskytujú nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Resocializačná prognóza je vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 12 záznamov, v 1 prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený, 4 tresty boli zrušené.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uviedol, že s poukazom na negatívne závery hodnotenia ústavu navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že v ústave sa zhoršil jeho zdravotný stav, je diabetik. Má 12 detí, ktoré potrebujú otca, jeho žena trpí, že nie je s nimi. Po prepustení by išiel pracovať do Samsungu. Už sa viacej nechce dopustiť žiadneho trestného činu, veľmi ľutuje, čo spáchal.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona (ďalej ako „Trestný zákon“) súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal polepšenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, porušuje ústavný poriadok.

Odsúdený rovnako nesplnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život, a to najmä vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania a menej priaznivú resocializačnú prognózu s prihliadnutím na opakované páchanie prevažne majetkovej trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený niekoľkokrát vo výkone trestu odňatia slobody a ani predchádzajúce početné odsúdenia k nepodmienečným trestom odňatia slobody nevedli k jeho náprave, naopak opätovne sa dopúšťal trestnej činnosti, pričom momentálne vykonáva trest odňatia slobody uložený za zločin vydierania. Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Riziko recidívy

u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a resocializačnej prognóze je príliš veľké a nie je možné konštatovať, že by sa odsúdený v prípade podmieneného prepustenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania, resp. že by viedol riadny život.

Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Ak sa odsúdený opakovane dostáva do rozporu so zákonom páchaním trestnej činnosti, nemá súd v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.