

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 11C/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117204006  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117204006.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa H. D., štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom T. U. XX, právne zastúpeného JUDr. Šimonom Cibulkom, advokátom, so sídlom Trenčín, Hodžova 53 za účasti J. J., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana Slovenskej republiky, trvale bytom K. XXX o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

J. J., nar. XX.XX.XXXX sa nariaďuje, aby n e n a k l a d a l so spoluvlastníckym podielom XXX/XXX- in na nehnuteľnostiach - rodinný dom v k. ú. X. - M. , okres W., súp. č. XXX, postavenom na parc. č. XXX O. o výmere XXX mX a parc.č. XXX O. o výmere XXX m2, zapísané na S. vlastníctva č. XXX pre k. ú. X. - M. konania do právoplatného skončenia konania o obmedzenie spôsobilosti na právneho úkony J. J. vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. XXPp/X/XXXX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ ako osoba, ktorá má na veci právny záujem prostredníctvom svojho právneho zástupcu vo veci samej žiada, aby súd rozhodol, že obmedzuje spôsobilosť na právne úkony J. J. tak, že tento nie je spôsobilý predať, darovať, či inak scudzit' svoj hnuiteľný a nehnuteľný majetok, disponovať s finančnou hotovosťou na sumu 33 eur, konať pred štátnymi orgánmi, orgánmi verejnej správy, finančnými inštitúciami a inštitúciami poskytujúcimi služby a nie je spôsobilý ani splnomocniť za seba akúkoľvek inú osobu na tieto úkony. Súčasne s návrhom vo veci samej navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie ktorým, okrem iného, nariadi J. J., aby nenakladal so spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach - rodinný dom v k. ú. X. - M. , okres W., súp.č. XXX, postavenom na parc. č. XXX O. o výmere XXX mX a parc. č. XXX CKN o výmere XXX m2, zapísané na Liste vlastníctva č. XXX pre k. ú. X. - M.. V návrhu uviedol, že J. J., nar. XX.XX.XXXX, je jeho bratranec, ktorý žije so svojou matkou v rodinnom dome v K.. Je slobodný, bezdetný. Školskú dochádzku ukončil v treťom ročníku a potom bol od dochádzky oslobodený. Odvtedy žiadnu školu nenavštevoval. Z toho dôvodu do dnešného dňa nevie riadne čítať (neprečíta súvislý text) ani písať. Navštevuje psychiatrickú ambulanciu J.. Z. T. v W.. Trpí závažným psychiatrickým ochorením - paranoidnou schizofréniou a mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa. Nevie sa o seba dobre postarať, doteraz mu pomáhala jeho matka, ktorá ale už stráca schopnosť dôsledne sa postarať o neho ako aj predchádzať škodám, ktoré môže spôsobiť v prípade neobmedzenia spôsobilosti na právne úkony. Vlastní spoluvlastnícky podiel XXX/XXX na vyššie špecifikovaných nehnuteľnostiach. Potom, ako sa s ostatnými bratrancami dozvedeli, že bratranec, ktorý je negramotný uzavrel dňa 23.01.2017 kúpnu zmluvu (ďalej len "kúpna zmluva"), predmetom ktorej boli jeho nehnuteľnosti za kúpnu cenu vo výške 3.500,- Eur, začali uskutočňovať kroky na odvrátenie následkov tohto úkonu, nakoľko je podľa nich absolútne neplatným právnym úkonom. Majú vedomosť, že na Okresný úrad W., katastrálny odbor W. bol podaný návrh na vklad vlastníckeho práva na základe vyššie uvedenej zmluvy pod číslom : V - XXX/XXXX. Dňa 02.02.2017 bol podaný návrh na prerušenie tohto konania, nakoľko je si vedomý toho, že J. J. nevie ani posúdiť výhodnosť kúpnej zmluvy, s ktorou sa má scudzit' jeho nehnuteľnosť. Ujmu, ktorú by týmto prevodom utrpel by pociťovala jeho rodina ako vlastnú ujmu. Keďže J. J. trpí duševnou chorobou, táto mu znemožňuje rozpoznávať následky svojho správania. Pokiaľ nebude J. J. obmedzená spôsobilosť na právne úkony nemôže tiež byť podaná žaloba

na určenie neplatnosti kúpnej zmluvy. V dôsledku uvedených skutočností je nevyhnutné nariadenie neodkladného opatrenia. Má záujem na tom, aby sa bratranec J. J. nezbavoval svojho majetku a nezostal tak "na ulici" bez strechy nad hlavou. Má s rodinou strach o jeho ďalšie konanie, keďže je v súčasnosti ovplyvňovaný ľuďmi, ktorých záujmy na jeho majetku sú pochybné. Z vyššie uvedených skutočností a z lekárskej správy je zrejmé, že menovaný nevie vôbec posúdiť vážnosť svojich rozhodnutí a úkonov, nevie riadne čítať, nerozumie otázkam jemu kladeným, zjavne trpí duševnou poruchou a teda jeho spôsobilosť na právne úkony je nevyhnutné obmedziť. Je však ľahko ovplyvniteľnou osobou a v súčasnosti mu už nedokáže pomôcť ani jeho matka - G. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako J.. Je osobou, ktorá nie je schopná podpisovať akékoľvek druhy zmlúv, teda nie je schopný robiť niektoré úkony.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s lekárskou správou o zdravotnom stave J. J., s Listom vlastníctva č. XXX pre k. ú. X. - M., návrhom na prerušenie/zastavenie konania na Okresnom úrade Trenčín, katastrálny odbor, s kúpnu zmluvou zo dňa XX.XX.XXXX a zistil nasledovný stav :

3. Z lekárskej správy J.. Z. T. vyplynulo, že J. J. sa na psychiatrii lieči pre závažné psychické ochorenie - paranoidnú schizofreniu a mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa od roku 2001.

4. Súd lustráciou v katastrálnom portály [www.katasterportal.sk](http://www.katasterportal.sk) zistil, že J. J. je spoluvlastníkom na nehnuteľnostiach - rodinný dom v k. ú. X. - M. , okres W., súp.č. XXX, postavenom na parc. č. XXX O. o výmere XXX mX a parc.č. XXX O. o výmere XXX m2, zapísané na Liste vlastníctva č. XXX pre k. ú. X. - M. v podiele XXX/XXX.

5. Z návrhu na prerušenie konania vyplynulo, že tento bol podaný dňa XX.XX.XXXX na K. úrad W., katastrálny odbor a číslo katastrálneho konania je V - XXX/XXXX.

6. Z kúpnej zmluvy zo dňa XX.XX.XXXX vyplynulo, že predávajúci J. J. a kupujúca S. U. uzatvorili kúpnu zmluvu, ktorou predávajúci predáva nehnuteľnosti - rodinný dom súp. č. XXX, postavený na parc. Č. XXX zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m2 zapísané na LV č. XXX v podiele XXX/XXX-inách za kúpnu cenu 3.500,- eur.

7. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 -328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP").

8. Podľa § 2 ods.1, 2 CMP (z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP (z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

12. Podľa § 329 ods.1 veta prvá, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov strán sporu. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

14. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhoviecie návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Rozhodujúc o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia súd skúmal, či sú splnené zákonné podmienky na jeho vydanie.

15. Súd ma za to, že bola preukázaná dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a tiež osvedčená potreba bezodkladne upraviť pomery. Boli preukázané vážne zdravotné problémy MG. predložením lekárskej správy J.. Z. Šiškovej z ktorej bolo zistené, že J. J. sa lieči na psychiatrii pre závažné psychické ochorenie - paranoidnú schizofréniu a mentálnu retardáciu stredne ťažkého stupňa. V psychiatrickej starostlivosti je od roku XXXX. V dôsledku toho ochorenia nedokáže dostatočne vyhodnotiť závažnosť a riziká vyššie popísanej situácie. Vzhľadom k vyššie uvedeným zisteniam súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a nariadil navrhované neodkladné opatrenie.

16. Trvanie tohto neodkladného opatrenia súd obmedzil v zmysle § 330 ods.1 Civilného sporového poriadku do právoplatného skončenia konania o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony J. J. vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 31Ps/3/2017.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením. (332 ods.1 CSP)