

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10Em/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921202840
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6921202840.5

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci maloletej L. F., nar. X. X. XXXX bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, dieťa rodičov matky Q. F., nar. XX. XX. XXXX bytom X. XX, H. X., zast. JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou so sídlom AK Rimavská Sobota, Daxnerova 2 a otca P. F., nar. XX. XX. XXXX bytom F. XXX/X, P. O., zast. JUDr. Petrom Ďuricom, advokátom so sídlom AK, SNP 25/711, Veľký Krtíš takto

rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10Em/1/2021-49 zo dňa 02. 11. 2021 v znení opravného uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 10Em/1/2021-77 zo dňa 16. 02. 2022, a to tak, že z r u š u j e odseky II. a III. výrokovej časti tohto uznesenia, ktorými bolo uložené výchovné opatrenie rodičom a maloleťmu dieťaťu, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu zameranému na zlepšenie vzájomnej komunikácie rodičov a na rozvíjanie zdravého vzťahu medzi rodičmi a maloleťm dieťaťom v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Lučenec a jeho psychológom a to na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia a uložené rodičom maloleťého dieťaťa a maloleťmu dieťaťu povinnosť podrobiť sa asistovanému styku za prítomnosti psychológa Centra pre deti a rodiny Lučenec, za účasti ktorého bude realizované aj výchovné opatrenie uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Rimavská Sobota uznesením zo dňa 02. 11. 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 11. 2021 rozhodol tak, že „I. Súd návrh otca maloleťého dieťaťa - oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia a to rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/11/2021-86 zo dňa 2. 6. 2021 v časti, v ktorej bol upravený styk otca s maloleťm dieťaťom zamietal. II. Súd ukladá rodičom maloleťého dieťaťa a maloleťmu dieťaťu výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu zameranému na zlepšenie vzájomnej komunikácie rodičov a na rozvíjanie zdravého vzťahu medzi rodičmi a maloleťm dieťaťom v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Rimavská Sobota a jeho psychológom a to na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. III. Súd ukladá rodičom maloleťého dieťaťa a maloleťmu dieťaťu povinnosť podrobiť sa asistovanému styku za prítomnosti psychológa Centra pre deti a rodiny Rimavská Sobota, za účasti ktorého bude realizované aj výchovné opatrenie uvedené vo výroku II. tohto uznesenia. IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

2. Opravným uznesením zo dňa 16. 02. 2022 súd opravil výroky č. II a III. v uznesení Okresného súdu Rimavská Sobota, č. k. 10Em/1/2021-49 zo dňa 02. 11. 2021 tak, že znejú nasledovne: “II. Súd ukladá rodičom maloleťého dieťaťa a maloleťmu dieťaťu výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu zameranému na zlepšenie vzájomnej komunikácie rodičov a na rozvíjanie zdravého vzťahu medzi rodičmi a maloleťm dieťaťom v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Lučenec a jeho psychológom, a to na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. III. Súd

ukladá rodičom maloletého dieťaťa a maloletemu dieťaťu povinnosť podrobiť sa asistovanému styku za prítomnosti psychológa Centra pre deti a rodiny Lučenec, za účasti ktorého bude realizované aj výchovné opatrenie uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.“ Súd tak rozhodol z dôvodu, že Centrum pre deti a rodiny Rimavská Sobota súdu dňa 12. 01. 2022 oznámilo, že od dňa 01. 02. 2022 nedisponuje zamestnancom na pracovnej pozícii psychológ v rámci NP DEI NS III. Z toho dôvodu nevedia zabezpečiť vykonávanie výchovného opatrenia ambulantnou a terénnou formou vo veci mal. L. F., nar. XX. XX. XXXX. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na otázku súdu, ktorý subjekt by bolo možné požiadať o zabezpečenie vykonávania výchovného opatrenia vo veci mal. L. F., súdu oznámil, že Centrum pre deti a rodiny Lučenec disponuje psychológom v rámci NP DEI NS III (miesto vykonávania opatrení: Lučenec, Veľký Krtíš).

3. Centrum pre deti a rodiny Lučenec zaslalo súdu dve priebežné hodnotenia vykonávania opatrenia a záverečnú správu opatrenia SPODaSK, v ktorej uviedlo, že počas spolupráce psychologické poradenstvo vykonávali predovšetkým s rodičmi maloletej L., pretože považovali za prioritné, aby rodičia boli schopní medzi sebou efektívne komunikovať a nastala redukcia rodičovského konfliktu. Snažili sa o to, aby boli rodičia scitlivení voči potrebám mal. L., s čím súviselo aj objasňovanie vývinového štádia maloletého dieťaťa. Doteraz bolo absolvovaných 9 hodín vykonávania opatrenia s rodičmi. Keďže sa im počas tohto obdobia nepodarilo zrealizovať skupinové stretnutie rodičov, a nenaplnili úplne vopred stanovený cieľ, nepovažovali za efektívne zapojiť do tohto procesu mal. Grétu, nakoľko mala maloleté v minulosti prežiť situácie, ktoré si vyžadujú dlhšie spracovanie, čo potvrdzujú aj správy od pedopsychiatricky MUDr. Šestákovej, ktorá maloletá navštevuje. V priebežnom hodnotení vykonávania opatrenia SPODaSK zo dňa 06. 06. 2022 centrum uviedlo, že v súčasnosti je situácie medzi rodičmi viac-menej stabilizovaná, nevyskytujú sa nové trestné oznámenia medzi klientmi, prebehla medzi nimi výmena informácií o stave mal. L. prostredníctvom výmeny správ cez telefonickú aplikáciu.

4. Centrum pre deti a rodiny Lučenec v záverečnej správe upozornilo, že od 13. 06. 2022 psychológ nevie zabezpečovať odborné poradenstvo rodičom, nakoľko nastupuje na materskú dovolenku. Centrum pre deti a rodiny Lučenec od 01. 07. 2022 nebude disponovať pracovnou pozíciou psychológ. Na základe tejto skutočnosti Centrum pre deti a rodiny nevie zabezpečiť poskytovanie odborného poradenstva vo veci nariadenia výkonu rozhodnutia vykonávania výchovného opatrenia.

5. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ako orgán, ktorý zabezpečuje výkon funkcie kolízneho opatrovníka dieťaťa v zmysle § 20 zákona NR SR č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platných zmien a predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“) dal súdu podaním zo dňa 20. 06. 2022 na vedomie nasledovné: „Vzhľadom na skutočnosť, že matka maloletého dieťaťa je samoživiteľka, je zamestnaná na skrátenej pracovnej úvazok na 1 hodinu denne, denne dochádza za maloletou do MŠ za účelom vykonávania potrebných RHB cvikov (lekárom určené cvičiť 3 -5x denne), pravidelne absolvujú lekárske vyšetrenia v Banskej Bystrici a v Bratislave, predpokladáme, že nebude v možnostiach matky, či už z hľadiska finančného alebo časového podrobiť sa výchovného opatrenia/poradenstva vo vzdialených mestách. Z uvedeného dôvodu boli kontaktované CDR v okolí Rimavskej Soboty (CDR Hnúšťa, CDR Tornaľa) a taktiež CDR Rimavská Sobota, v ktorom sa nedávno realizovalo VK na pozíciu psychológa so zameraním na rodičovský konflikt. V uvedených CDR sme dostali informáciu, že majú obsadené pozície kmeňových psychológov, ktorí údajne nemajú kompetenciu a taktiež nie je v ich pracovnej náplni vykonávať opatrenia vo veci rodičovského konfliktu. Pozície projektových zamestnancov/psychológov, ktorí vykonávajú poradenstvo pre rodičovský konflikt, nemajú obsadené. Z lekárskej správy od MUDr. Šestákovej evidujeme, že matka s maloletou aj naďalej absolvuje pravidelné kontrolné vyšetrenia v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. M. Šestákovej, ktorá v správach z lekárskeho vyšetrenia vzhľadom k zdravotnému stavu maloletej opakovane doporučuje styk otca s maloletou v mieste bydliska maloletej a matky. Zdravotný/psychický stav je v súčasnosti zlepšený, maloletá je spontánnejšia, živšia, traumatizujúce udalosti spomína menej často. Maloletá má však naplánovanú operáciu hrudníka v nemocnici v Bratislave, nakoľko vývin hrudníka sa zhoršuje a v poslednom období častejšie dochádzajú na pravidelné kontroly. Vo veci komunikácie rodičov evidujeme matkou uvádzané informácie, že otec sa o maloletej Gréte informoval cca pred tromi týždňami. Dožadoval sa informácie o zdravotnom stave a od matky žiadal fotku maloletej. Matka otca informovala prostredníctvom sms správy, v ktorej mu zaslala aj žiadanú fotografiu. Od uvedeného obdobia sa otec o maloletej neinformoval. Otec pravidelne uhrádza výživné v sume 150€. Nad rámec vyživovacej

povinnosti iným spôsobom neprispieva. ZÁVER: Vzhľadom na zistené skutočnosti v prípade orgán SPODaSK navrhuje súdu zvážiť možnosť uložiť rodičom povinnosť zúčastňovať sa súdnej mediácie za účelom dohody rodičov o styku otca s maloletou Grétou, súčasťou ktorej by bolo usmernenie rodičov vo vzájomnej komunikácii. Túto možnosť navrhujeme ako dočasné riešenie z dôvodu absencie psychológov v centrách pre deti a rodiny.“

6. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

7. Elementárnym predpokladom každého výchovného opatrenia je jeho vykonateľnosť. Žiadne výchovné opatrenie nemôže splniť svoj účel, pokiaľ je jeho realizácia nemožná, prípadne je v príkrom rozpore so záujmami maloletého dieťaťa. Ako vyplýva zo správy Centra pre deti a rodiny Lučenec ako aj zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, pozície projektových zamestnancov/psychológov, ktorí vykonávajú poradenstvo pre rodičovský konflikt, nemajú Centrá pre deti a rodiny v okolí Rimavskej Soboty obsadené. Súčasne bolo zistené, že zdravotný stav maloletej Gréty a ani finančné a časové možnosti matky neumožňujú realizáciu výchovného opatrenia a asistovanému styku s maloletou vo vzdialených mestách. Maloletá má tiež naplánovanú operáciu hrudníka v nemocnici v Bratislave, nakoľko vývin hrudníka sa zhoršuje a v poslednom období častejšie dochádzajú na pravidelné kontroly. Matka s maloletou aj naďalej absolvuje pravidelné kontrolné vyšetrenia v pedopsychiatrickej ambulancii MUDr. M. Šestákovej, ktorá v správach z lekárskeho vyšetrenia vzhľadom k zdravotnému stavu maloletej opakovane doporučuje styk otca s maloletou v mieste bydliska maloletej a matky. Za tejto situácie preto súd nariadené výchovné opatrenie a povinnosť podrobiť sa asistovanému styku za prítomnosti psychológa Centra pre deti a rodiny zrušil.

8. Keďže podľa hodnotenia Centra pre deti a rodiny Lučenec je v súčasnosti situácia medzi rodičmi viac menej stabilizovaná, súd súčasne nenariadil iné výchovné opatrenie. V prípade potreby súd odporúča rodičom maloletej využitie inštitútu mediácie ako odbornej metódy na uľahčenie riešenia konfliktných situácií v rodine.

9. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).