

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/524/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716215149
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6716215149.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného mBank SPÓLKA AKCYJNA, IČO: 001254524, so sídlom Senatorska 18, Warszawa 00-950, Poľská republika, na území SR konajúci prostredníctvom mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 36 819 638, so sídlom Pribinova 10, 811 09 Bratislava, zastúpený Bartošík Šváby s.r.o., IČO: 35 929 049, so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, proti povinnej B. M., H.. XX.XX.XXXX, C. H. XXX/XX, XXX XX E., vedenej pod spisovou značkou EX 413/2016 súdnym exekútorom JUDr. Petrom Harmatom, Exekútorský úrad so sídlom Sekurisova 16, 841 02 Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 2.021,88 Eur s príslušenstvom, o námietkach povinnej proti trovám exekúcie zo dňa 06.02.2017, takto

rozhodol:

Súd námietkam povinnej proti trovám exekúcie **v y h o v u j e .**

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 10Er/524/2016 zo dňa 19.12.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Harmatu vykonaním exekúcie voči povinnej na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 2.021,88 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 11C/225/2013-99 zo dňa 03.04.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16Co/1134/2014-134 zo dňa 11.06.2015.

Súdny exekútor vydal dňa 25.01.2017 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnej doručené dňa 02.02.2017. Dňa 15.02.2017 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu na rozhodnutie podanie povinnej zo dňa 06.02.2017, ktoré súd podľa obsahu (§ 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku) posúdil ako námietky proti trovám exekúcie, ktoré boli exekútorovi doručené dňa 07.02.2017, teda boli podané v zákonnej lehote. Povinná v námietkach proti trovám uviedla, že je rozvedená, žije sama v robotníckej ubytovni, jej jediným príjmom je dôchodok. Pán Hermanovský jej zablokoval prázdny účet, i keď splácala trvalým príkazom po 40,- Eur mesačne. Splácala aj mBank po 20,- Eur mesačne. Uviedla, že aj v prejednávanej veci si exekútor naučtoval. Poukázala na svoju nepriaznivú sociálnu situáciu, keď po uhradení mesačných platieb jej z dôchodku nezostáva dostatok prostriedkov na živobytie.

Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že povinná svojím podaním zo dňa 06.02.2017 vzniesla námietky proti trovám exekúcie, súd preskúmal vyčíslenie trov exekúcie v upovedomení, pričom svoju pozornosť zamerlal na to, či trovy exekúcie súdny exekútor vyčísliť v súlade s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku. Zo znenia uvedeného ustanovenia je zrejmé, že súdny exekútor má povinnosť v upovedomení o začatí exekúcie vyčísliť trovy exekúcie nasledovne: 1. predbežne odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie a náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčísliť len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie a 2. má povinnosť povinného upozorniť, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčísliť ich výšku.

Pokiaľ ide o druhú časť vyčíslenia predbežných trov exekúcie v predmetnom upovedomení (v zmysle § 201 ods. 1 veta tretia Exekučného poriadku), tieto súdny exekútor v upovedomení vyčísliť pevnou sumou 1.015,20 Eur vrátane DPH. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že ustanovenie § 201 ods. 1 veta tretia Exekučného poriadku pri predbežnom vyčíslení trov exekúcie na účely upozornenia povinného nestanovuje, pokiaľ ide o ich vyčíslenie, žiadne kritériá ani obmedzenia, z čoho možno vyvodiť záver, že tieto môže súdny exekútor vyčísliť aj na základe svojich skúseností z exekučnej činnosti v obdobných veciach. Preto pokiaľ ide o vyčíslenie predbežných trov exekúcie, ktoré budú vymáhané v prípade, ak povinný neuhradí svoj dlh do uplynutia lehoty na podanie námietok, k pochybeniu súdneho exekútora nedošlo.

Odlíšnym spôsobom je však potrebné posudzovať vyčíslenie predbežných trov exekúcie v zmysle § 201 ods. 1 veta druhá Exekučného poriadku, v zmysle ktorého predbežné trovy exekúcie určuje súdny exekútor v upovedomení o začatí exekúcie, a to odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčísliť len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie.

Z upovedomenia o začatí exekúcie zo dňa 25.01.2017 súd zistil, že súdny exekútor vyčísliť výšku vymáhanej pohľadávky oprávneného ku dňu vydania upovedomenia na 3.229,01 Eur a predbežné trovy exekúcie v zmysle § 201 ods. 1 vety druhej Exekučného poriadku vyčísliť nasledovne: odmena exekútora vo výške 323,- Eur + DPH, hotové výdavky vo výške 40,11 Eur + DPH. Výšku odmeny ako pri upustení od exekúcie súdny exekútor vyčísliť v súlade s § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, § 5 ods. 1, 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. správne na sumu 323,- Eur, teda vo výške 10 % z vymáhanej pohľadávky oprávneného.

Pokiaľ ide o predbežnú výšku hotových výdavkov, túto súdny exekútor vyčísliť ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie, t.j. k 25.01.2017 vo výške 40,11 Eur. V písomnej špecifikácii zo dňa 01.03.2017 exekútor uviedol, že tieto výdavky sú tvorené poštovným vo výške 7,75 Eur, nákladmi na elektronické lustrácie majetku povinnej vo výške 12,90 Eur, administratívnymi nákladmi (spisový obal, obálky, kopírovanie a tlač, telefonické náklady) vo výške 9,50 Eur a nákladmi na vedenie a archiváciu spisu vo výške 9,96 Eur.

Z predloženého exekučného spisu sp. zn. EX 413/2016 súd zistil a mal preukázané vynaloženie hotových výdavkov na poštovné ku dňu vydania upovedomenia len vo výške 3,96 Eur, keďže v exekučnom spise sa nachádzali 2 doručky, u ktorých súd vychádzal z ceny poštovného 1,60 Eur za každú zásielku. Ďalej sa v spise nachádzali 2 doručky, z ktorých vyplýva, že exekútor neposielal v rámci jednej zásielky písomnosti týkajúce sa len tohto jedného exekučného konania, ale v jednej obálke zasielal písomnosti týkajúce sa viacerých exekučných konaní. Je preto zrejmé, že neprichádza do úvahy, aby vynaložil plnú sumu poštovného za danú zásielku v každom jednom takomto exekučnom konaní. Konkrétne u uvedených 2 zásielok exekútor v jednej obálke zasielal písomnosti týkajúce sa 3, resp. 7 exekučných konaní. Súd vychádzal z ceny poštovného 1,60 Eur za každú zásielku, exekútorovi teda vznikli náklady na poštovnom v príslušnom zlomku (1/3, resp. 1/7), t.j. vo výške $0,53 + 0,23 = 0,76$ Eur.

Čo sa týka nákladov na elektronické lustrácie majetku povinného, súdu je známe z úradnej činnosti v rámci rozhodovania o trovách exekúcie pri jej zastavení na základe vyčíslenia vypracovaného súdnymi exekútormi, že poplatky vynakladané exekútormi na elektronické lustrácie sú vo výške cca 0,20 Eur za

jednu lustráciu. Z predloženého exekučného spisu vyplýva, že exekútor lustroval bankový účet povinnej u 25 bánk a okrem toho vykonal 4 ďalšie elektronické lustrácie, na základe čoho je pri uvedenej sadzbe potrebné ustáliť primerané náklady na tieto činnosti vo výške 5,80 Eur.

Čo sa týka nákladov na tlač a kopírovanie listín, súd vychádzal z primeraných nákladov vo výške 0,10 Eur za jednu stranu, pričom v predloženom exekučnom spise sa ku dňu vydania upovedomenia nachádzalo 11 listín vyhotovených exekútorom. Súd vychádzal z dvojnásobku uvedeného počtu s prihliadnutím na vyhotovovanie listín dvojmo (na odoslanie a do spisu), preto za primerané náklady exekútora možno považovať sumu 2,20 Eur.

Konečne exekútor uviedol, že súčasťou náhrady výdavkov, vyčíslených v upovedomení o začatí exekúcie v zmysle § 201 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku, sú náklady na vedenie a archiváciu spisu vo výške 9,96 Eur. Z takto uvedenej špecifikácie nie je možné posúdiť, akými konkrétnymi hotovými výdavkami by táto položka mala byť tvorená, aj s prihliadnutím na to, že náklady na kopírovanie a tlač exekútor vyčíslil osobitne. Súd teda nemal preukázané vynaloženie nákladov na vedenie spisu a ich vyčíslenie v upovedomení o začatí exekúcie je preto nedôvodné. Rovnako je nedôvodné aj vyčíslenie nákladov na archiváciu spisu, nakoľko je zrejmé, že ku dňu vydania upovedomenia o začatí exekúcie tieto náklady nemohli byť vynaložené a okrem toho súd zastáva názor, že exekútorovi náhrada nákladov spojených s archiváciou spisu nepatrí vo všeobecnosti, a to ani pri zastavení exekúcie, nakoľko tieto mu nevzniknú v súvislosti so samotným výkonom exekúcie. Nemožno prenášať na účastníka aj náklady, ktoré nesúvisia bezprostredne s vymáhaním nároku z exekučného titulu a preto tieto náklady nie je možné osobitne odmeňovať. V zmysle § 209 ods. 1 Exekučného poriadku sa ukončené spisy ukladajú a uschovávajú v kancelárii exekútora. Súdny exekútor má teda zákonnú povinnosť ukončené spisy uchovávať vo svojej kancelárii a ak na túto činnosť využije aj služby tretej osoby, žiaden s účastníkov exekučného konania nie je povinný nahradiť takto vynaložené peňažné prostriedky súdnemu exekútorovi.

Na základe uvedeného, na podklade vykonaného dokazovania predloženým exekučným spisom EX 413/2016 súd vyhodnotil námietky povinnej proti trovám exekúcie ako dôvodné. Vyčíslenie sumy hotových výdavkov vo výške 40,11 Eur v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 25.01.2017 súd z dôvodov už uvedených vyhodnotil ako nesúladne s ustanovením § 201 ods. 1 Exekučného poriadku. Preto súd námietkam povinnej proti trovám exekúcie vyhovel. Je povinnosťou súdneho exekútora v ďalšom priebehu exekúcie uvedené nedostatky odstrániť a postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzného právneho predpisu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.