

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722200410
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722200410.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: N. D., U.. XX.XX.XXXX, R. T., L. XXX, t. č. u navrhovateľky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka M. D., U.. XX.XX.XXXX, R. T., L. XXX, t. č. na neznámom mieste a otec Dávid Pompa, nar. 13.09.1993, bytom Poprad, Rázusova 24, t. č. v ÚVTOS Sabinov, na návrh starej matky: N. D., U.. XX.XX.XXXX, R. D., A. XX, v konaní o zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e mal. N. D. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky N. D.. Menovaná má pri výchove a starostlivosti o maloleté dieťa práva a povinnosti rodičov, má právo zastupovať dieťa v bežných veciach, vo veciach zdravotnej starostlivosti, s výnimkou uzatvárania zmlúv týkajúcich sa majetkových prevodov, k čomu je potrebný súhlas súdu.

II. Matka mal. dieťaťa M. D. sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. N. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad.

III. Otec mal. dieťaťa N. D. sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. N. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad.

IV. V prevyšujúcej časti konanie z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh starej matky na zverenie maloletého dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté dieťa má vo svojej starostlivosti na základe vydaného neodkladného opatrenia Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 10P/11/2022 zo dňa 28.01.2022. Matka maloletého dieťaťa nemá vytvorené podmienky pre riadnu starostlivosť o dieťa, stretáva sa s pochybnými osobami, požíva alkohol a iné omamné látky. Na tieto stretnutia v minulosti brala aj svoju dcéru maloletú N., čo vôbec nebolo vhodné pre maloleté dieťa. Dieťa takýto spôsob života odmieta, plače, bojí sa. Maloletá N. E. amotná uviedla, že chce ostať v starostlivosti starej matky, u nej bývať a bojí sa svojej mamy. Obáva sa, že keď bude so svojou mamou bývať, keďže mama sa často sťahuje, či už ku jednotlivým partnerom alebo k svojim rodičom, kde však nemá vytvorené riadne podmienky. V súčasnosti stará matka dala dieťa do materskej školy v Poprade. Stará matka pracuje obchodnom dome Tesco s priemerným mesačným zárobkom okolo 700,- EUR. Obýva

dvojizbový byt kde hradí nájom 195,- EUR, za elektrinu 40,- EUR a za plyn 15,- EUR mesačne. Otec maloletého dieťaťa je toho času vo výkone trestu odňatia slobody.

2. Na pojednávaní stará matka uviedla, že trvá na podanom návrhu a žiada zveriť dieťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Poukázala na nedostatočnú starostlivosť zo strany matky, ktorá sa aj v minulosti stretávala s viacerými mužmi, požíva návykové látky. Na týchto stretnutiach bolo prítomné aj maloleté dieťa, matka aj v minulosti striedavo žila u svojich rodičov alebo u svojich partnerov. Samotné dieťa takýto spôsob života odmieta, nemá vytvorený pocit domova a bezpečia a nechce ísť s mamou. Stará matka taktiež uviedla, že matke dieťaťa v styku nebráni, vie sa dohodnúť ohľadom stretnutia aj so starou matkou z druhej strany tak, aby bola riadne zabezpečená starostlivosť o dieťa. Matka však svojím spôsobom života nevie vykonávať riadnu starostlivosť, či už o maloletú N. F. ak aj o maloletého D., ktoré dieťa pochádza z iného vzťahu matky. Stará matka tiež uviedla, že samotná dbá o to, aby boli zachované aj súrodenecké vzťahy, spoločne komunikuje s druhou starou matkou a snažia sa, aby deti boli čo najviac spolu. Matka si nedokáže udržať žiadnu prácu, momentálne má zablokovaný účet a pravdepodobne má vyhlásený osobný bankrot. V každej práci vydrží chvíľu, takto nevie zabezpečiť ani základné životné podmienky nielen pre maloletú N., ale aj pre maloletého D..

3. Otec maloletého dieťaťa zaslal písomné vyjadrenie, v ktorom uviedol, že sa v plnom rozsahu stotožňuje s predmetným návrhom s tým, aby maloletá N. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Toho času je v ÚVTOS a nemôže vykonávať riadnu starostlivosť o dieťa.

4. Matka maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavila, doručenie bolo vykázané, preto súd pojednával v jej neprítomnosti.

5. Kolízny opatrovník doporučil vyhovieť predmetnému návrhu. Na strane matky boli prešetrené pomery, pričom bolo zistené, že matka kontaktuje dieťa častokrát vo večerných hodinách kedy je dieťa už pripravené na spánok čo vôbec nie je vhodné. Taktiež pokiaľ je dohodnutá na stretnutí počas víkendov stáva sa, že matka donesie dieťa zo stretnutia aj o deň skôr. Stará matka má vytvorené riadne podmienky pre celkovú starostlivosť o dieťa a neboli zistené žiadne prekážky, ktoré by bránili výkonu náhradnej osobnej starostlivosti. Kolízny opatrovník navrhol výživné zo strany rodičov vo výške 30 % zo sumy životného minima.

6. Zo správy o prešetrení pomerov vyplýva, že stará matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o dieťa. Maloletá jej bola zverená na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 10P/11/2022 zo dňa 28.01.2022. Maloletá má u starej matky vytvorený priestor pre hry, spánok. Stará matka N. D. je zamestnaná s priemerným mesačným zárobkom 650,- až 700,- EUR. Náklady na domácnosť činia 250,- EUR mesačne. Otec maloletej N. je toho času v ÚVTOS Sabinov. Matka dieťaťa jej nijakým spôsobom neprispieva na výživu a výchovu maloletej N.. Toho času maloletá N. navštevuje materskú škôlku vo Švábovciach. Na pohovore na oddelení sociálnoprávnej ochrany uviedla, že u babky v Poprade je jej najlepšie. Ku mamke by chcela chodiť na prázdniny a na víkend. Tiež uviedla, že mamka má rôznych kamarátov a ona už nechce spolu s mamkou chodiť k nim. Šetrením prostredia u starej matky neboli zistené žiadne nedostatky, v domácnosti starej matky má dieťa vytvorené vhodné podmienky. Aj z týchto dôvodov kolízny opatrovník doporučil zveriť maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

7. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

8. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa

alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

9. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

10. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

11. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh starej matky na zverenie dieťaťa do jej náhradnej osobnej starostlivosti je dôvodný. Otec maloletého dieťaťa v súčasnosti nemôže zabezpečiť riadnu starostlivosť o dieťa, toho času sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Matka dieťaťa vedie spôsob života, ktorý nie je vhodný pre starostlivosť o dieťa, dieťa nemá vytvorené u matky stabilné, bezpečné prostredie dôležité pre jej riadny vývoj. Na základe takto zisteného skutkového stavu rozhodol o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá zabezpečuje dieťaťu riadnu starostlivosť.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Súd zaviazal oboch rodičov s úhradou výživného po 30 % zo sumy životného minima a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

16. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.