

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 12Co/21/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813203580
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8813203580.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Tótha a členov senátu JUDr. Milana Majerníka a JUDr. Mareka Košča, v právnej veci žalobcu: CD Consulting s.r.o., Politických vězňů č. 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 26 429 705, právne zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova č.4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovaným: 1/ E. Č., nar. XX.X.XXXX, 2/ D. Č., nar. XX.X.XXXX, 3/ J. Č., nar. X.XX.XXXX, 4/ F. Č., nar. XX.X.XXXX, 5/ E.Á. Č., nar. X.XX.XXXX, 6/ I. Č., nar. X.X.XXXX - všetci bytom A.Á. Č.. XXX/XX, R. - dedičia po zomrelom D. Č.P., F.. XX.XX.XXXX, zomr. X.XX.XXXX, naposledy bytom A. Č.. XXX/XX, XXX XX R., o zaplatenie 372,- Eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania po vydaní rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 10C/510/2013-73 zo dňa 15. decembra 2015, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu žalobcu na začatie konania. Zrušuje rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavuje.

Sporovým stranám nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Okresný súd rozsudkom zamietol žalobu žalobcu na zaplatenie zmenkovej sumy 372,- Eur s príslušenstvom. Žalovanému nepriznal náhradu trov konania. Proti rozsudku dal odvolanie žalobca.

2) Po vyhlásení rozhodnutia a skôr, než sa rozsudok stal právoplatným, písomným podaním zo dňa 11.11.2016 zobral žalobca svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Zároveň požiadal o vrátenie zaplatených súdnych poplatkov.

3) Okresný súd predložil vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie o späťvzatí návrhu na začatie konania podľa § 370 C.s.p..

4) Odvolací súd prejednal predloženú vec v súlade s ustanoveniami § 385 a prechodnými ustanoveniami § 470 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, účinný od 1. júla 2016, bez nariadenia pojednávania.

5) Podľa § 370 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6) Po podaní odvolania žalobca zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Dedičia po pôvodnom žalovanom späťvzatie návrhu a zastavenie konania nijako nenamietali, hoci boli na vyjadrenie sa ku späťvzatiu žaloby vyzvaní dňa 5.12.2016 v súlade s ustanovením § 157 C.s.p.. Odvolací súd na

základe uvedeného preto pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa vo veci samej a konanie zastavil.

7) O trovách konania rozhodol krajský súd podľa úspechu účastníkov v konaní s tým, že účastníci si náhradu trov konania neuplatnili (§ 396 ods.1 v spojení s § 255 Civilného sporového poriadku).

8) Toto rozhodnutie prijal odvolací senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).