

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/283/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121223930
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Latináková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121223930.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: WOODCOTE GROUP a.s., Vajnorská 135, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 31 364 951, zast.: Právny dom - advokáti, s.r.o., Dlhá 2, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 36 857 793 proti povinnému: Chemkostav HSV akciová spoločnosť, Štefánikova 18, 066 01 Humenné, IČO: 36 473 332, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 119 216,54 eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ján Sokol, so sídlom exekútorského úradu Jantárová 30, 040 01 Košice pod sp. zn. EX 150/21-B, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie sp. zn. EX 150/21-B zo dňa 20.03.2024 vydané súdnym exekútorom JUDr. Jánom Sokolom.

II. Súd upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. EX 150/21-B zo dňa 20.03.2024 vydané súdnym exekútorom JUDr. Jánom Sokolom z r u š u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.01.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 119 216,54 eur s prísl. na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. 7Cb/69/2018 zo dňa 11.12.2019, ktorý sa stal vykonateľným dňa 02.01.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 4Cob/41/2020 zo dňa 24.11.2020, ktorý sa stal právoplatným dňa 28.12.2020.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.02.2021 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi: JUDr. Michal Bulko, so sídlom exekútorského úradu Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad. Nástupcom povereného súdneho exekútora sa stal JUDr. Ján Sokol, so sídlom exekútorského úradu Jantárová 30, 040 01 Košice, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 1 EX 150/21-B.

3. Súdny exekútor vydal dňa 20.03.2024 Upovedomenie o zastavení exekúcie, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

4. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo oprávnenému doručené dňa 21.03.2024. Dňa 04.04.2024 boli súdnemu exekútorovi doručené námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie (ďalej aj ako „námietky“). Súd týmto konštatuje, že oprávnený podal námietky v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor námietky oprávneného predložil súdu na rozhodnutie dňa 16.04.2024.

5. Oprávnený v námietkach proti upovedomeniu o zastavení exekúcie uviedol, že s upovedomením nesúhlasí a považuje ho za nezákonné. Oprávnený má za to, že nedošlo k naplneniu zákonom stanovených podmienok na zastavenie exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Na to, aby bolo možné exekúciu podľa predmetného paragrafu zastaviť je nutné aby do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku sa nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. V predmetnom prípade nedošlo k naplneniu časovej podmienky, nakoľko dňa 23.11.2021 bola prvý krát klientovi doručená správa o priebehu exekúcie zo dňa 19.11.2021, v ktorej bola zistená nehnuteľnosť vedená katastrálnym úradom – Plechotice (Košícky kraj, okres Trebišov, katastrálne územie 846881) a to na LV č. 802. Vzhľadom na hore uvedené je zrejmé, že reálne nemohlo dôjsť k naplneniu podmienky uplynutia času a to 30 mesiacov. Oprávnený ďalej uvádza, že návrh na zriadenie exekučného záložného práva a udelenie súhlasu s predajom nehnuteľnosti bol podaný 03.07.2023 a exekučný príkaz bol súdnym exekútorom zriadený dňa 14.07.2023. Podľa názoru oprávneného tak najskôr od vydania exekučného príkazu mohlo dôjsť k momentu, od ktorého sa odvíja 30 mesačná lehota. Okrem toho, oprávnený dňa 06.04.2022 požiadal súdneho exekútora o zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam zapísaným na LV 8054 a LV 9533, obe vedené Okresným úradom Humenné pre katastrálne územie Humenné, a to s poukazom na úspešné odporovanie ukracujúceho právneho úkonu povinného, ktorý urobil v prospech tretej osoby, v dôsledku ktorého bol prevod nehnuteľností uvedených vyššie zapísaných na LV 8054 a LV 9533 voči oprávnenému súdom vyhlásený za neúčinný. Oprávnený exekútorovi zaslal aj rozsudok Okresného súdu Humenné, sp. zn. 7Cb/95/2018-33 zo dňa 15.11.2018, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 7Cob/55/2021 zo dňa 08.03.2022, z ktorých uvedená skutočnosť vyplýva. Dňa 04.05.2022 vydal súdny exekútor Upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti uvedené na LV 8054 a LV 9533 a toho istého dňa aj Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva. Zo skutočností uvedených v tomto vyjadrení tak vyplýva, že v exekučnom konaní nie je možné deklarovať bezmajetnosť povinného, nakoľko povinný je vlastníkom viacerých nehnuteľností. Skutočnosť, že sa nehnuteľnosti doteraz nepodarilo speňažiť, resp. že na nehnuteľnostiach sa nachádzajú iné ťarchy, ktoré bránia efektívnemu speňaženiu nehnuteľnosti (čo najvyšší výťažok za čo najnižšie náklady), nie je dôvodom na deklarovanie bezmajetnosti povinného. Naopak, aj zriadenie záložného práva je samostatný spôsobom vedenia exekúcie, a kým je možné týmto spôsobom viesť exekúciu, nie je možné deklarovať bezmajetnosť, nakoľko nie je možné jednoznačne deklarovať, že prípadný výťažok z týchto nehnuteľností by nepokryl ani trovy exekúcie. Na základe uvedeného oprávnený žiada, aby súd vyhovel námietkam oprávneného a vrátil upovedomenie o zastavení exekúcie súdnemu exekútorovi a zaviazal ho na pokračovanie v exekučnom konaní, nakoľko upovedomenie nebolo vydané v súlade s Exekučným poriadkom. Ako dôkaz k svojim tvrdeniam oprávnený súdu predložil nasledujúce dokumenty: Oznámenie zo dňa 07.11.2023, Návrh na zriadenie záložného práva zo dňa 06.04.2022, Rozsudok Okresného súdu Humenné, sp. zn. 7Cb/4/2019 zo dňa 09.06.2021, Rozsudok Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 7Cob/55/2021 zo dňa 08.03.2022, Upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zo dňa 05.05.2022 a Exekučný príkaz zo dňa 04.05.2022.

6. Súdny exekútor k podaným námietkam oprávneného uviedol, že v rámci opätovného preštudovania exekučného spisu bolo súdnym exekútorom zistené, že predchádzajúcim súdnym exekútorom bolo zriadené exekučné záložné právo na nehnuteľnosť vo vlastníctve tretej osoby, pričom prevod nehnuteľnosti na tretiu osobu nebol voči oprávnenému účinný, teda je možné uspokojenie pohľadávky aj z predmetnej nehnuteľnosti, o ktorej súdny exekútor nemal vedomosť, nakoľko sa v elektronických lustráciách majetku povinného predmetná nehnuteľnosť nenachádza. Na základe uvedeného má súdny exekútor za to, že nie sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

7. Podľa § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok právnickej osoby sa do 30 mesiacov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

8. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

9. Podľa 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. Súd preskúmal námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie ako aj ďalší spisový materiál a dospel k nasledujúcim zisteniam.

11. Oprávnený má za to, že v predmetnej veci nie sú naplnené zákonné podmienky na zastavenie exekúcie z dôvodu podľa ust. § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko povinný disponuje majetkom, a to konkrétne nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. 802, LV č. 8054 a LV č. 9533. Súdny exekútor v rámci svojho vyjadrenia k námietke oprávneného potvrdil tvrdenie oprávneného, že povinný disponuje nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. 8054 a LV č. 9533, na ktoré bolo predchádzajúcim súdnym exekútorom zriadené exekučné záložné právo, s tým, že prevod týchto nehnuteľností z povinného na tretiu osobu nebol voči oprávnenému účinný, a je teda možné uspokojiť pohľadávku oprávneného aj z predmetných nehnuteľností.

12. Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že súdny exekútor nepostupoval správne, keď predmetnú exekúciu zastavil podľa ust. § 61n ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku z dôvodu nemajetnosti povinného, nakoľko sa mu podarilo zistiť zexekvovateľný majetok povinného, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov exekútora.

13. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považuje súd námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie za dôvodné, a preto s poukazom na ust. § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietkam oprávneného vyhovel a upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. EX 150/21-B zo dňa 20.03.2024, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Ján Sokol, zrušil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.