

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010291
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117010291.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému J. Q., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom trvale bytom I.-H., Tr. A. K. XXX/XX, pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.03.2017, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným J. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.-H., Tr. A. K. XXX/XX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

dňa 21.07.2016 v čase o 07:20 hod. pod vplyvom alkoholu v množstve 0,75 mg/l alkoholu v dychu riadil osobné motorové vozidlo značky B. XXX, evidenčné číslo I. XXXHY . po diaľnici DI, v katastri obce R., v smere jazdy z Bratislavy na Žilinu, kde v km 112,62 nezvládol vedenie vozidla, prešiel s ním z pravého jazdného pruhu do ľavého jazdného pruhu na ľavú krajnicu, odtiaľ na trávnatú časť, kde prudko strhol vedenie vozidla a prešiel cez oba jazdné pruhy na pravú krajnicu, kde narazil svojou bočnou časťou vozidla do pravých kovových zvodidiel, odkiaľ bol s vozidlom odrazený, následne s ním prešiel do ľavého jazdného pruhu, kde sa prevrátilo na strechu a ostalo na streche krížom cez ľavý jazdný pruh, čím spôsobil na majetku Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. Bratislava, poškodením 10 ks kovových zvodidiel a ich súčastí škodu vo výške 1.500,- Eur a na vozidle značky B. XXX, EČ: I. XXXHY patriace W.. G. Q. spôsobil škodu vo výške 4.236,- Eur, pričom za prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona už bol v minulosti odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 3T 147/2013 zo dňa 28.08.2013, právoplatný toho istého dňa,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti inému väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), n), § 38 odsek 2,3, 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2, 3 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Bratislava, Mlynské Nivy Č. 45, IČO: 35919 001 sa so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.02.2017 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 512/16, ktorú uzatvoril dňa 23.02.2017 s obvineným J. Q. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste , ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS: KRP-8/DI-TN-2016, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.