

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8C/132/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616205447
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Tarcala
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8616205447.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu BYHOS, spol. s r.o., Mlynská 20, 091 01 Stropkov, IČO: 31 698 921, právne zastúpený JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov proti žalovanej R. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX, XXX XX T., o zaplatenie 612,25 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaná **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou sa žalobca na tunajšom súde voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 612,25 eura s príslušenstvom.
2. Súdny poplatok za žalobu je splatný vznikom poplatkovej povinnosti a tento je povinný platiť žalobca (§ 8 ods. 1 , § 2 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov).
3. Výzvou zo dňa 03.02.2017, č.k. 8C/132/2016-10 súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 36,50 eura. Na splnenie povinnosti určil lehotu 10 dní od doručenia výzvy a poučil žalobcu o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Výzva bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 13.02.2017, avšak súdny poplatok doposiaľ nebol zaplatený.
4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov(ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Keďže žalobca súdny poplatok nezaplatil v stanovenej lehote, a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovať bez zaplatenia súdneho poplatku, (§ 10 ods. 2 písm. a) až d) zákona o súdnych poplatkoch), súd konania zastavil.
6. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. zákona č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku. Zastavenie konania zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku, a preto je povinný nahradiť trovy konania žalovanej. Tej ale žiadne trovy konania nevznikli, a preto súd vyslovil, že žalovaná nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.