

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/29/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201236
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201236.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. T., U.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom dieťa rodičov: matka C. G., U.. XX.XX.XXXX, F. R. L. XXX, toho času D., a otca: G. T., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., prechodne bytom D. XX, U. G. U. H., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje mal. N. T., U.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie, ktorým sa maloletá umiestňuje do starostlivosti V. D. N. K. A. Q., U. N. XX, F., za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Matke sa ukladá povinnosť spolupracovať s orgánom sociálno-právnej ochrany detí za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov a stabilizácie životných podmienok.

III. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. XPPOm/X/XXXX-X zo dňa 17.01.2022.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 8P/29/2022-10 zo dňa 10.05.2022 začal bez návrhu konanie o úpravu práv a povinností k maloletému N. T.. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že dňa 13.04.2022 bol na tunajšom súde podaný podnet na začatie konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu s poukazom na skutočnosť, že dňa 17.01.2022 bolo vydané uznesenie o neodkladnom opatrení č.k. 5PPOm/1/2022-6, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2022. Doposiaľ nebol podaný návrh vo veci samej.

2. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením správy Centra pre deti a rodiny Q., správy kolízneho opatrovníka, rodného listu mal. N., pripojeného spisu tun. súdu 5PPOm/1/2022, pričom zistil tento skutkový stav:

3. Matka na pojednávaní uviedla, že súhlasí s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia a umiestnením maloletého do CDR Zlatovce. Ďalej uviedla, že sa snaží nájsť si bývanie, avšak to nejde, nezoberú ju do práce, pretože je tehotná.

4. Maloletá pochádza z matky C. G., U.. XX.XX.XXXX, otcom dieťaťa je G. T., U.. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti, otec sa o maloletého nezaujíma, maloletého nekontaktuje.

5. Uznesením tunajšieho súdu 5PPOm/1/2022-5 zo dňa 17.01.2022 bol maloletý Daniel dočasne zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Uznesením tunajšieho súdu 5PPOm/2/2022-5 zo dňa 17.01.2022 bolo do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce zverené ďalšie dieťa matky a to mal. N. T., U.. XX.XX.XXXX. Otec maloletej N. nie je uvedený v rodnom liste. Dôvodom pre odňatie detí z prirodzeného prostredia bola skutočnosť, že matka nemala žiadne finančné prostriedky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, nemala vhodné bytové pomery, zanedbávala ich zdravotnú starostlivosť.

6. Zo správy zo šetrenia pomerov vyplýva, že maloletý N. je na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5PPOm/1/2022-6 zo dňa 17.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.02.2022, dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom nariadil maloletej N. G. (sestre maloletého), nar. 24.08.2021 výchovné opatrenie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2022. Maloleté deti boli odňaté z prirodzeného prostredia z viacerých dôvodov. Matka nemala žiadne finančné prostriedky na ich výchovu, zároveň nemala vhodné bytové pomery, zanedbávala ich zdravotnú starostlivosť. Matka sama vyrastala v centre pre deti a rodiny, nemala oporu v rodine. Matka bývala s priateľom, ktorý požíva omamné a psychotropné látky. Otec maloletého N. pracuje v Nemecku, matka sa s ním rozišla v 12/2021, v uvedenom období o maloleté deti nezabezpečoval starostlivosť. Riešil iba osobné spory s matkou, obaja zhodne uviedli, že G. T. nie je biologickým otcom maloletého N., je však uvedený v rodnom liste. Po odňatí maloletých detí zo starostlivosti matky, otec maloleté deti nekontaktoval prostredníctvom CDR, nekontaktoval ani oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Telefónne číslo, ktoré v minulosti otec používal už nie je pravdepodobne aktívne. S matkou maloletých detí toho času pracuje na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately akreditovaný subjekt Úsmev ako dar. Matka oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sama nekontaktuje, pracovníčka akreditovaného subjektu oddelenie informovala o tom, že matka sa presťahovala do Podolia do prenájmu. Nechcela však, aby pracovníčky videli pomery, v ktorých býva, matka im povedala, že by to prekážalo prenajímateľovi. Matka je tehotná, termín pôrodu má stanovený na 10/2022. Matka maloleté deti navštevuje v CDR v rámci svojich možností, v priebehu jedného mesiaca navštívila deti dvakrát. Matke je potrebné poskytnúť priestor a čas na úpravu svojich pomerov, tak aby o maloleté deti postupne začala zabezpečovať starostlivosť. Kolízny opatrovník navrhol nad starostlivosťou o maloletého Daniela nariadiť výchovné opatrenie pobytovou formou na dobu šiestich mesiacov na úpravu rodinných a sociálnych pomerov matky maloletých detí.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce vyplýva, že mal. N. je v zariadení umiestnený od 18.01.2022, uvedeným dňom bol umiestnený do starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča, odo dňa bola do rodiny premiestnená aj maloletá N.. Maloletý N. je usmiaty chlapček, má rád svoju sestru, je prítulný aj k cudziemu človeku, rád príde za každým a dožaduje sa pestovania na rukách. Je pohybovo zdatný, nemá problém so žiadnym jedlom. Matka navštívila maloletého dva krát, na maloleté deti sa informuje telefonicky, následne navštívila deti 26.05.2022 a 13.06.2022.

8. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Podľa ods. 2 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Podľa ods. 3 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa

osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý. Podľa ods. 4 na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť. Podľa ods. 5 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. Podľa ods. 7 súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Podľa ods. 8 súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

9. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka stále nemá vytvorené vhodné podmienky na to, aby dokázala zabezpečiť starostlivosť o mal. N.. Toho času býva spolu s novým partnerom v D., kde neumožnila šetrenie jej bytových pomerov, avšak sa vyjadrila, že v mieste svojho bydliska stále nemá podmienky na starostlivosť o maloletého. Matka nemá prácu, ani iný príjem. V októbri 2022 očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa a z toho dôvodu sa jej, podľa jej vyjadrenia, nedarí zamestnať. Nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, nedostatkom finančných prostriedkov odôvodňuje fakt, prečo nenavštevuje svoje maloleté deti v zariadení, kde sú umiestnené. Matka neodstránila žiaden z dôvodov, ktoré viedli k odňatiu detí. Návrat mal. N. do domáceho prostredia by bol v rozpore so záujmom maloletého, matka by o maloletého nedokázala zabezpečiť starostlivosť na požadovanej úrovni.

10. Z uvedených dôvodov súd podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine nariadil výchovné opatrenie, ktorým mal. N. na obdobie šiestich mesiacov zveril do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Uvedené obdobie môže matka v spolupráci s akreditovaným subjektom využiť na sanáciu svojich rodinných a bytových pomerov a stabilizáciu životných pomerov. Za účelom zvýšenia pravdepodobnosti úspešnosti tohto procesu súd matke uložil povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí.

11. Dobu trvania výchovného opatrenia súd určil na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. V prípade ak uvedené výchovné opatrenie splní svoj účel skôr, súd nariadené výchovné opatrenie zruší.

12. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Z vyššie uvedených dôvodov vyplynulo, že pominuli dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, nariadeného uznesením tunajšieho súdu, č.k. 5PPOm/1/2022-6 zo dňa 17.01.2022, preto súd uvedené neodkladné opatrenie podľa § 334 CSP zrušil..

14. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd potom podľa § 52 CMP, keď rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasledujúce CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.