

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/63/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202215  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817202215.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého N. Š., J.. XX. XX. XXXX zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafarikova 112, 048 01 Rožňava, dieťaťa rodičov M. K., J.. XX. XX. XXXX, G. H. X, XXX XX V. a N. Š., J.. XX. XX. XXXX, G. L. XX, XXX XX V., na návrh rodičov, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava schvaľuje dohodu uzavretú rodičmi maloletého, v zmysle ktorej:

Maloletý N. Š., J.. XX. XX. XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky M. K.Á., J.. XX. XX. XXXX .

Otec N. Š., J.. XX. XX. XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého po 100 € mesačne od 01. 03. 2017 vopred vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky.

Otec sa bude s maloletým synom stýkať 2 krát mesačne počas svojho pracovného voľna, vždy v sobotu od 9.00 hod. kedy si maloletého prevezme od jeho matky pred jej bytom do nedele do 18. 00 hod. kedy ho matke na tom istom mieste odovzdá.

Každý týždeň v stredu od 16. 00 hod. kedy si maloletého prevezme od matky pred jej bytom do 18.00 hod., kedy matke maloletého na tom istom mieste odovzdá.

Matka sa zaväzuje maloletého na styk s otcom riadne pripraviť, odovzdať a prevziať ho od otca v stanovený čas a na stanovenom mieste a byť prítomná počas stykov otca s maloletým

II. Súd konanie v ostanej časti vo veci zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania vo veci je úpravu výkonu rodičovských práv a povinností oči maloletému na návrh rodičov. Matka svojím návrhom, ktorý podala na tunajší súd 02. 03. 2017 žiadala zveriť maloletého do svojej starostlivosti, otca zaviazat' k vyživovacej povinnosti voči maloletému po 150 € mesačne od 01. 03. 2017 a upraviť aj styky otca s maloletým synom. Toto konanie sa vedie na tunajšom súde pod spisovou značkou 7P63/2017.

Otec dňa 07. 03. 2017 podal na tunajší súd návrh, ktorým žiadal upraviť styky s maloletým synom. Návrh otca sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 7P70/2017.

Na pojednávaní dňa 23. 03. 2017 súd vyššie uvedené veci týkajúce sa maloletého uznesením spojil na spoločné konanie a rozhodnutie pod sp. zn. 7P/63/2017.

2. Matka na svojom návrhu trvala a vo svojej výpovedi uviedla, že od 15. 02. 2017 nežije s otcom maloletého v spoločnej domácnosti. Otec maloletého sa odsťahoval ku svojej novej priateľke. V poslednej dobe ich spolužitie nebolo dobré. Od kedy nežijú spolu, o maloletého syna prejavuje záujem, ale o jeho stykoch s maloletým sa nedohodli. Otec sa s maloletým stýka skoro každý deň a zobral si ho aj na víkend. Styky počas víkendov mu však zakázal, lebo nevie ani to, že kde býva. Otec v mesiaci marec 2017 na výživu maloletého ničím neprispel. O sebe uviedla, že býva u rodičov otca v ich rodinnom dome. Má samostatné bývanie, kde sú podmienky pre starostlivosť o maloletého. Zarába v priemere asi 390€ mesačne. Náklady za bývanie uhrádza po 100 € mesačne. Maloletý navštevuje materskú školu. Za stravu mu uhrádza asi 20 € mesačne. Maloletý je už v prípravnom ročníku, preto sa ďalšie náklady neuhrádzajú. Jeho zdravotný stav je dobrý. Ďalšie deti nemá. Vzťah medzi maloletým a otcom je dobrý. S úpravou stykov otca s maloletým súhlasí, ale nesúhlasí s tým, aby maloletý bol zverený do ich striedavej osobnej starostlivosti. Otec má aj nočné zmeny a chodí pozde domov, preto by sa o dieťa nedokázal riadne postarať. Styky navrhuje upraviť, každý týždeň v stredu, ako aj počas víkendov v čase, keď otec nie je v práci.

3. Otec s návrhom matky, aby maloletý bol zverený do jej osobnej starostlivosti súhlasil. Netrval na návrhu, aby bol zverený do ich striedavej osobnej starostlivosti. Výživné navrhol určiť po 100 € mesačne od 01. 03. 2017 a styky s maloletým upraviť, 2 krát do týždňa napríklad v utorok a v štvrtok od 16. 00 hod. do 18. 00 hod. a každý druhý týždeň v piatok od 16. 00 hod. do nedele do 18.00 hod. Vo svojej výpovedi uviedol, že je pravdou že 15. 02. 2017 sa zo spoločnej domácnosti odsťahoval. S matkou maloletého mali nezhody v spolužití a vzhľadom k tomu, že mal aj zdravotné problémy, psychicky to nezvládal. Presťahoval sa ku svojej priateľke D. Š., ku kolegyni z práce. Bývajú v 3 - izbovom prenajatom byte. Priateľka je v rozvodovom konaní a stará sa o dve maloleté deti. S matkou maloletého sa dohodli že syn bude u neho počas víkendov, ale matka dohodu porušila. Od kedy nežijú spolu maloletý bol u neho iba jeden víkend, ale u neho neprespal. Počas víkendov by maloletý spával v detskej izbe, kde sú tri postele. Je pravdou, že pracuje vo viaczmennej prevádzke ako vodič - pekár a máva aj nočné zmeny a pracuje aj cez víkend. Raz mesačne má víkend voľný. Zarába asi 700 € čistého mesačného zárobku. Ďalšie deti nemá. Od 01. 03. 2017 na výživu maloletého neprispel, ale peniaze má odložené. Vzájomný vzťah medzi ním a maloletým je veľmi dobrý, ale sa s ním nestýka z dôvodu, aby netrpel, lebo s matkou sa iba hádali. Súhlasil s tým, aby styky boli upravené za prítomnosti matky.

4. Rodičia na pojednávaní po vykonanom dokazovaní uzavreli dohodu, na základe ktorej starostlivosť o maloletého bude zabezpečovať matka a otec sa zaviazla pripievať na jeho výživu po 100 € mesačne od 01. 03. 2017. S maloletým synom sa bude stýkať 2 krát mesačne počas svojho pracovného voľna, v sobotu od 09. 00 hod. do nedele do 18. 00 hod. ako aj každý týždeň v stredu od 16. 00 hod. do 18.00 hod. v prítomnosti matky.

5. Kolízny opatrovník maloletého navrhol dohodu rodičov schváliť.

6. Súd v súlade s ustanovením § 24 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 ods. 1, § 65, § 75 ods. 1 a § 62 a § 25 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. schválil dohodu, ktorú uzavreli rodičia maloletého, lebo táto dohoda zodpovedá zisteným pomeroch a je aj v súlade so záujmami maloletého.

7. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozsudkom súhlasili.