

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1P/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200261  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200261.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých 1) C. X., nar. XX.XX.XXXX, 2) L. X., nar. XX.X.XXXX a 3) J. X., nar. X.X.XXXX, všetci bytom XXX XX V. XXX, t. č. umiestnení v S. pre deti a rodiny U., L. XXX/X, XXX XX U., zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti rodičov Y. X., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX V. XXX, t. č. umiestnená v E. na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, XXX XX U. a J. X., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX V. XXX, t.č. XXX XX L. XXX, o zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými, takto

### rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Svidník, č. k. 5P/40/2020-16 zo dňa 1.7.2020 tak, že:

I. Ruší ústavnú starostlivosť maloletým C. X. nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník.

II. Zveruje maloletých C. X., nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX do starostlivosti otca J. X., nar. XX.X.XXXX, ktorý je oprávnený a povinný zastupovať maloletých a spravovať ich majetok.

III. Matka maloletých Y. X., nar. XX.X.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletých C. X., nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, pod následkami výkonu rozhodnutia.

-2- 1P/7/2022

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom na súde dňa 15.2.2022 domáhal zrušenia ústavnej starostlivosti maloletých C. X. nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku, sp. zn. 5P/40/2020 zo dňa 1.7.2020 boli maloleté deti C. X., nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.XX.XXXX a J. X., nar. XX.XX.XXXX zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, so sídlom Partizánska 306/6, Svidník. Rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletých C., L. a J. X. každé z nich v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na každého

z nich od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti na účet CDR Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Je otcom vyššie uvedených maloletých detí. Maloletým deťom bola nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu, že jeho manželka Y. X. nebola schopná zabezpečovať riadnu starostlivosť našim deťom, neposielala ich do školy, nezabezpečovala im zdravotnú starostlivosť, nemali dostatok jedla, oblečenia, obuvi. Onchodil do práce do ČR. V čase keď boli maloleté deti boli umiestnené do CDR Svidník, som bol vo ÚVTOS. Ich manželstvo bolo nefunkčné, on nadviazal nový vzťah s I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX. Z VTOS bol prepustený 30.11.2021. Po návrate z VTOS sa nasťahoval do domácnosti jeho priateľky do L.. S priateľkou plánuje spolu žiť aj naďalej. Aktuálne si hľadá zamestnanie, aby mohol zabezpečovať starostlivosť deťom aj po finančnej stránke. S priateľkou žijem v 2-izbovom byte, ktorý pozostáva zo vstupnej chodby, kuchyne a obytnej miestnosti. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka. Stôl so stoličkami, posteľ, sporák, piecka na vykurovanie a TV. V obytnej miestnosti sa nachádza manželská posteľ, postieľka, detská posteľ, obývacia stena, skrine. V domácnosti sa nachádza kúpeľňa a toaleta. Je tam zavedená voda a električka. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. V spoločnej domácnosti žije on s priateľkou I. X., jej syn mal. U., ktorý je žiakom 7.ročníka na ZŠ v Gaboltove a mal. I. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorú má jeho priateľka I. X. zverenú do NOS. T.. I. je taktiež moja dcéra a chce si ju dať zveriť do osobnej starostlivosti. Jeho manželka je toho času vo VTOS a trest by si mala odpykať ešte po dobu 4 rokov. Po jej príchode neplánuje obnoviť ich spolužitie.

3. Predmetom konania bolo zrušenie ústavnej starostlivosti maloletých detí C. X. nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX, ktoré sú zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník.

4. Na pojednávaní konanom dňa 22.6.2022 súd postupom podľa § 180 CSP vec prejednal v prítomnosti navrhovateľa a opatrovníka. U matky maloletých detí bolo preukázané doručenie predvolania na pojednávanie dňa 16.5.2022, ktorá nežiadala zabezpečiť účasť na pojednávaní a k návrhu sa písomne nevyjadrila.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, svedkyne a listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav:

-3- 1P/7/2022

6. Z rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 5P/40/2020-16 zo dňa 1.7.2020 súd zistil, že bola nariadená ústavná starostlivosť maloletým C. X., L. X. a J. X., ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník. Rodičia maloletých detí boli zaviazaní prispievať na ich výživu v minimálnom zákonom rozsahu. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bola skutočnosť, že otec bol umiestnený v ústave na výkon trestu odňatia slobody od 11.11.2019 a matka bola umiestnená v ústave na výkon väzby od 27.5.2020.

7. Zo správy Úradu práce soc. vecí a rodiny Bardejov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 21.3.2022, súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu vo Svidníku, sp. zn. 5P/40/2020 zo dňa 1.7.2020 boli maloleté deti C. X., nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.XX.XXXX a J. X., nar. 01.05.2012, všetci trvale bytom V. XXX, zverené do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník, so sídlom Partizánska 306/6, Svidník. Rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletých C., L. a J. X. každý z nich v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na každého z nich od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti na účet Centra pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Otec J. X., nar. XX.XX.XXXX žije spoločne s partnerkou I. X., nar. XX.XX.XXXX, jej synom mal. U. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. I. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je zverená I. X. do náhradnej osobnej starostlivosti v murovanej bytovke na druhom poschodí v obci L.. J. byt je vo vlastníctve I. X.. J. byt pozostáva zo vstupnej chodby, kuchyne a obytnej miestnosti. Pri vstupe do bytu je chodba, v ktorej je vešiaková stena a vstup do kúpeľne. V kúpeľni je vaňa, záchod a umývadlo. Ďalšou izbou je kuchyňa, v ktorej je drevená kuchynská linka, sporák, piecka na vykurovanie, stôl so stoličkami, rohový rozťahovací gauč a televízor. Poslednou izbou v byte je obytná miestnosť, v ktorej je manželská posteľ, ďalšia menšia posteľ, obývacia stena, stolík a skrine. Podlahy v byte sú pokryté PVC gumou, na ktorej sú položené koberce. Byt má prístup k vode a elektrine, je primerane zariadený, udržiavaný v poriadku a čistote. Hygiena v domácnosti je na dobrej úrovni. Otec J. X. je evidovaný na tunajšom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Je ochotný odísť za prácou aj do zahraničia. L. I. sa vyjadrila, že ak by otec J. odišiel za prácou do zahraničia, je

ochotná sa riadne postarať o mal. deti: C. X., nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. XX.XX.XXXX. Taktiež nám povedal, že maloleté deti by mohli nastúpiť do školy, mal. L. a mal. J. do ZŠ L. a mal. C. do ZŠ Gaboltov. Taktiež sa bol otec J. informovať o detskú lekárku pre maloleté deti. Má záujem o detskú lekárku MUDr. Martinu Lipkovú. Taktiež nám spomenul, že sa chystá prerábať byt, kvôli príchodu maloletých detí. Otec J. spolu so svojou partnerkou I. majú kontakt s maloletými deťmi C., L. a J. pravidelne, obvykle dvakrát do týždňa. Pred mesiacom boli maloleté deti aj u nich na prázdninovom pobyte. T. Y. X., nar. XX.XX.XXXX je toho času VTOS. Maloleté deti ani otec J. nemajú kontakt s matkou Y. X.. Trest by si mala odpykať ešte po dobu 4 rokov. Otec má ďalšie tri maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestre matky, Lucii J., ktorá žije na rómskej osade na Poštárke v X.. Otec s priateľkou uviedli, že do starostlivosti si chcú zobrať aj mal. deti z Poštárky. Priateľka otca je v kontakte aj s deťmi na Poštárke. Vzťahy sú medzi nimi dobré. Otec maloletých detí a jeho priateľka súhlasia so zrušením ústavnej starostlivosti. Otec s priateľkou budú riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Boli upozornení na to, aby si maloleté deti riadne plnili povinnú školskú dochádzku.

-4- 1P/7/2022

8. Navrhovateľ zotrval na podanom návrhu, pretože chce sa o deti starať spolu s jeho priateľkou I. X.. Momentálne nepracuje, ale v najbližšej dobe sa chce zamestnať v Nemecku.

9. Bola vypočutá svedkyňa I. X., ktorá na pojednávaní konanom dňa XX.X.XXXX uviedla, že žije v spoločnej domácnosti s navrhovateľom a jeho dcérou, ktorú má v osobnej starostlivosti od jej 10 mesiacov a ďalej so svojim synom. O maloletých C., L. a J. sa chce starať, vzájomne sa poznajú z prázdnin trávených u nich a rozumejú si.

10. Matka maloletých detí sa k návrhu nevyjadřila.

11. Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

12. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

13. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods.3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Súd sa stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu. Kolízny opatrovník sa pripojil k návrhu a z podanej správy zo dňa 21.3.2022 vyplýva, že navrhuje zveriť maloleté deti do starostlivosti otca, ktorý má vytvorené potrebné podmienky.

16. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená ústavná starostlivosť. Otec maloletých detí bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a v súčasnosti žije so svojou priateľkou v usporiadanej domácnosti, ktorá patrí jeho priateľke. Maloleté deti sú s otcom a jeho priateľkou v kontakte. Matka maloletých detí si odpykáva trest vo VTOS pre mladistvých Sučany. Vzhľadom na to, že otec s priateľkou sú ochotní maloletým deťom zabezpečovať riadnu starostlivosť, súd návrhu vyhovel a zrušil ústavnú starostlivosť maloletým C. X. nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Svidník, Partizánska 306/6, 089 01 Svidník a zveril maloletých do starostlivosti otca. S ohľadom na tú skutočnosť, že neboli zistené príjmové a majetkové pomery matky, ktoré by jej umožňovali plnenie vyživovacej povinnosti nad rámec minimálnej zákonnej povinnosti, súd rozhodol o výživnom tak, že matka maloletých Y. X., nar. XX.X.XXXX, je povinná prispievať na výživu maloletých C. X., nar. XX.XX.XXXX, L. X., nar. XX.X.XXXX a J. X., nar. X.X.XXXX sumou 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, pod následkami výkonu rozhodnutia.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

**P O U Č E N I E :** Odvolanie sa podáva lehote 15dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).