

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/286/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614210268
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5614210268.6

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu MINIHOTOVOSTĚ, a. s., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 852 453, proti žalovanému S. L., nar. XX. X.. XXXX, bytom E. XX, okres Liptovský Mikuláš, zastúpenému JUDr. Zuzanou Medveckou, advokátkou so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Garbiarska 695, v spore o zaplatenie 100 eur s príslušenstvom, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 50,36 eura, tieto na účet právnej zástupkyne žalovaného JUDr. Zuzany Medveckej, advokátky so sídlom ul. Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 9. 2016 č. k. 10C/286/2014-131 súd žalobu zamietol a žalovanému priznal náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Žalovaným vyčíslené trovy konania zo dňa 29. 9. 2016 predstavovali ku dňu rozhodovania o výške náhrady trov konania sumu 50,36 eura, ktoré pozostávali z trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby vo výške 33,20 eur a k tomu prislúchajúci režijný paušál vo výške 17,16 eur.

3. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Súd priznal úspešnému žalovanému náhradu trov konania vo výške 50,36 eura, ktoré pozostávali z tarifnej odmeny za dva úkony právnych služieb vo výške 33,20 eur, tj. príprava a prevzatie veci, vrátane prvej porady s klientom a účasť právneho zástupcu žalovaného na pojednávaní nariadenom na deň 28. 9. 2016. Za každý úkon právnej služby prináleží právnej zástupkyňi v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 písm. a) Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) tarifná odmena za jeden úkon právnej služby pri žalovanej sume 100 eur vo výške 16,60 eur a k tomu prislúchajúci režijný paušál vo výške 17,16 eur v zmysle ustanovenia § 16 ods. 3 Vyhlášky, a to za dva úkony právnej služby v roku 2016 (prevzatie veci a účasť na pojednávaní dňa 28. 9. 2016 - 2x 8,58 eur). Celkom potom súdom priznaná výška trov konania vzhľadom na úspech žalovaného v konaní v plnom rozsahu, predstavuje sumu 50,36 eur (33,20 eur + 17,16 eur).

6. S poukazom na skutočnosť, že žalovaný ako úspešná strana v konaní, ktorej súd náhradu trov konania priznal, je zastúpený advokátom, uviedol súd ako prijímateľa náhrady trov konania jeho právneho zástupcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ďalej len „CSP“).

Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Podľa § 239 ods. 2 CSP sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 CSP sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

Podľa § 250 ods. 2 CSP ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.