

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/103/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513202910
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8513202910.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, pr. zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516 proti žalovanému H. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, občanke SR, právne zastúpenej JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava v konaní o zaplatenie 2 570,65 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd opravuje záhlavie v časti presného označenia - sídla právneho zástupcu žalovanej a v časti výšky predmetu konania rozsudku OS Stará Ľubovňa č. k. 5C/103/2013-105 zo dňa 12.4.2016 tak, že záhlavie rozsudku má správne znieť:

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, pr. zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516 proti žalovanému H. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, občanke SR, právne zastúpenej JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava v konaní o zaplatenie 2 570,65 Eur s prísl.

II. Súd opravuje I. a III. výrok rozsudku OS Stará Ľubovňa č. k. 5C/103/2013-105 zo dňa 12.4.2016 tak, že III. výrok má byť spojený s I. výrokom a I. výrok má správne znieť:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 122,72 eur s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 26.6.2011 do zaplatenia a trovy konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, vo výške 653,17 eur na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Patrika Podhorského, advokáta AK, Bratislava, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. V právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, pr. zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516 proti žalovanému H. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, občanke SR, právne zastúpenej JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, so sídlom Zámocká 36, 811 01 Bratislava v konaní o zaplatenie 2 570,65 Eur s prísl. súd rozhodol rozsudkom na pojednávaní dňa 12.4.2016 takto:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 122,72 eur s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 26.6.2011 do zaplatenia a trovy konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia, vo výške tak, ako budú vyčíslené v písomnom vyhotovení rozsudku na účet právneho zástupcu žalovaného JUDr. Patrika Podhorského, advokáta AK, Bratislava, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol.

2. V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybám a k zrejým nesprávnostiam, keď v záhlaví rozsudku nebolo uvedené sídlo právneho zástupcu žalobcu a predmet konania bol uvedený nesprávne

o zaplataenie 22 570,65 eur s príslušenstvom a správne mala byť uvedená suma 2 570,65 eur s príslušenstvom.

Tiež došlo k zrejým nesprávnostiam, keď výroky písomného vyhotovenia rozsudku zneli takto:

I. výrok - Žalovaný je povinný zaplatiť žalovanému sumu 122,72 eur s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 26.6.2011 do zaplataenia v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. II. výrok - V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietal.

III. výrok - Žalobca je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 653,17 eur na účet právneho zástupcu JUDr. Patrika Podhorského, advokáta AK, Bratislava, vedený v N., a.s., č. účtu R XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

3. Proti tomuto rozsudku podal žalobca odvolanie v zákonom stanovenej lehote.

4. Uznesením č. k. 5Co/208/2016-137 zo dňa 29.9.2016 odvolací súd vrátil vec súdu prvého stupňa na postup podľa § 224 CSP z dôvodu, že v záhlaví napadnutého rozsudku zistil dve chyby, a to: predmetom konania bola suma 2 570,65 eur s prísl. a nie 22 570,65 eur s prísl. a nebolo uvedené presné označenie - sídlo právneho zástupcu žalovanej. Zároveň je rozsudok tak, ako to je uvedené v písomnom vyhotovení výroku, nevykonateľný a nezodpovedá rozsudku tak, ako bol vyhlásený na pojednávaní. Nevykonateľný je výrok, ktorým je žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalovanému sumu 122,72 eur s prísl. a výrok, ktorým je uložená povinnosť žalobcovi zaplatiť žalobcovi trovy konania. Poukázal na to, že zákon vyžaduje, aby súdne rozhodnutie bolo určité, jasné a formálne bezchybné. V prípade, že nespĺňa tieto náležitosti, zákon pripúšťa možnosť jeho opravy za stanovených podmienok tak, aby bola zachovaná zásada viazanosti súdu vyhláseným rozsudkom.

5. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Keďže pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybám a k zrejým nesprávnostiam v záhlaví rozsudku, kde súd neuviedol správne označenie a sídlo právneho zástupcu žalovaného a uviedol nesprávnu výšku predmetu sporu a tiež došlo k zrejým nesprávnostiam v I. výroku rozsudku a v III. výroku rozsudku tak, že tieto výroky nezodpovedajú vyhlásenému rozsudku na pojednávaní, ktorým je súd viazaný. Súd preto s poukazom na citované zákonné ustanovenia opravil chyby v záhlaví rozsudku - uviedol presné označenie právneho zástupcu žalovaného, teda aj jeho sídlo a uviedol správnu výšku predmetu sporu a opravil zrejme nesprávnosti vo výroku rozsudku v súlade s výrokom rozsudku vyhláseným na pojednávaní dňa 12.4.2016 tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutie smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.