

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 17C/184/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513221540
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Tatranská
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2017:7513221540.4

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice-okolie, sudkyňa JUDr. Oľga Tatranská, v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Karadžičova 8, P.O. Box 205, Bratislava proti žalovanej: H. C., F..Č.. XXXXXX/XXXX, H. N. G. XXXX/X, D. O., za účasti Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, v konaní o 473,88 € s prísl takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Košice-okolie 17C/184/2014 zo dňa 15.12.2015 sa dopĺňa o výrok:

Žalobcovi a žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 15.12.2015 bolo nároku žalobcu rozhodnuté tak, že zo žalovanej sumy 473,88 € mu bola priznaná suma 195,70 € spolu so zákonným úrokom z omeškania, v prevyšujúcom rozsahu bola žaloba zamietnutá, a o trovách konania rozhodol len vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi, účastnému v konaní na strane žalovanej podľa predpisov účinných do 30.6.2016 tak, že mu v rozsahu úspechu žalovanej priznal sumu 14,24 €.

2. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal zo zásady pomeru úspechu a neúspechu strán v danom konaní v súlade s ust. § 142 ods. 2 vtedy účinného Obč. súdneho poriadku keď zistil, že pomer úspechu žalobcu v konaní bol 41,37% k pomeru neúspechu 58,63% čo v opačnom garde znamená úspech žalovanej 58,63% k 41,37%. Keďže osud hlavného účastníka zdieľal aj vedľajší účastník stojaci na jej strane, pričom žalovanej v konaní žiadne trovy nevznikli, trovy boli priznané iba Združeniu „POS“.

3. O vzájomných trovách žalobcu a žalovanej však súd opomenul rozhodnúť, na čo bol upozornený odvolacím súdom v prípise zo dňa 17.3.2017.

4. Podľa § 225 CSP ods. (1): Ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. (2) Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Vzhľadom na to, že rozsudok zo dňa 15.12.2015 kvôli podanému odvolaniu zo strany žalobcu právoplatnosť nenadobudol, súd v súlade s ust. § 255 CSP absentujúci výrok o trovách konania medzi hlavnými stranami sporu doplnil.

7. Keďže sa jedná o výrok trovách konania, majúci charakter uznesenia, súd o ňom rozhodol bez nariadenia pojednávania a bez verejného vyhlásenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané, podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice-okolie. Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v počte 3 rovnopisov s prílohami.

U p o z o r n e n i e : ak nebude súdu doručený potrebný počet rovnopisov s prílohami, jeho kópie súd vyhotoví na náklady odvolateľa.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.