

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 16Cpr/4/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116212121  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3116212121.3

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Zuzanou Slušnou v právnej veci žalobkyne U. B., O.. XX.XX.XXXX, Š. D. F. E., V. X. XX, Z., zastúpenej Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o. so sídlom Piaristická 46, Trenčín, IČO 36 837 857 proti žalovanému Detské mestečko, so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, IČO 00 350 061, o náhradu mzdy takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobkyni sumu 9.292,15 € s 5,15 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 331,03 € od 01.09.2014 do 09.09.2014, s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 331,03 € od 10.09.2014 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.10.2014 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.11.2014 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.12.2014 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.01.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.02.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.03.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.04.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.05.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.06.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.07.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.08.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.09.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.10.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.11.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.12.2015 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.01.2016 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.02.2016 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.03.2016 do 15.03.2016, s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 400,70 € od 16.03.2016 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.04.2016 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.05.2016 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.06.2016 do zaplataenia, zo sumy 400,70 € od 01.07.2016 do zaplataenia, zo sumy 145,72 € od 01.08.2016 do zaplataenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobkyňa m á nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa v konaní vedenom pod sp.zn. 13Cpr/2/2014 podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.03.2014 domáhala určenia, že skončenie jej pracovného pomeru je neplatné a že jej pracovný pomer trvá, uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť jej náhradu mzdy od 27.01.2014 a nahradiť trovy konania.

2. Okresný súd Trenčín rozsudkom č.k. 13Cpr/2/2014 - 150 zo dňa 19.04.2016, právoplatným dňa 10.06.2016, určil, že skončenie pracovného pomeru okamžitým skončením žalovaným žalobkyni zo dňa 27.01.2014 je neplatné a súd určil, že pracovný pomer medzi žalobkyňou a žalovaným, ktorý vznikol na základe pracovnej zmluvy zo dňa 25.08.2005, trvá. Súd žalobu v časti o zaplataenie náhrady mzdy vylúčil na samostatné konanie a žalovaného zaviazal nahradiť žalobkyni trovy konania.

3. Súd zaslal žalovanému podanú žalobu, v ktorej žalovaná uplatňovala náhradu mzdy v žalovanej výške do vlastných rúk, ktorú žalovaný prevzal dňa 09.09.2016. Žalovaný v podaní zo dňa 13.09.2016 uznal nárok žalobkyne v plnom rozsahu.

4. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 284 CSP ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariadovať pojednávanie.

6. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

7. Súd rozhodol o žalobe o náhradu mzdy z neplatného skončenia pracovného pomeru okamžitým skončením žalovaným žalobkyňou zo dňa 27.01.2014 v zmysle § 284 CSP bez nariadenia pojednávania rozsudkom pre uznanie, nakoľko boli splnené podmienky uvedené v § 282 CSP, keď žalovaný písomne uznal nárok uplatnený žalobkyňou.

8. Súčasťou rozsudku je i výrok o trovách konania.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Žalobkyňa bola v konaní stranou s úplným úspechom vo veci a žalobkyňa si nárok na náhradu trov konania v konaní riadne uplatnila, preto jej patrí náhrada trov konania proti neúspešnému žalovanému v rozsahu 100 %.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku nie je odvolanie prípustné, okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre uznanie.

Proti výroku II. tohto rozsudku je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to na Okresnom súde Trenčín. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.