

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 9T/3/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010009  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2017:5417010009.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.03.2017 v Dolnom Kubíne takto

### rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 09.01.2017 medzi obvinenými a prokurátorom, v znení vzájomne dohodnutých úprav zo dňa 21.03.2017, takto:

Obvinení

F. G., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom I. č. XXX

L. F., nar. XX.XX.XXXX v L. A., trvale bytom I. č. XXX

sú vinní, že

dňa 19.03.2016 v čase okolo 02:00 hod. v Dolnom Kubíne na Hviezdoslavovom námestí v blízkosti predajne s chovateľskými výrobkami, kde sa v tom čase nachádzalo minimálne päť mladistvých osôb, začali spolu s P. Q., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX bezdôvodne biť H. Q., nar. XX.XX.XXXX a to tak, že L. F. ho udrel päťou do tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde vzápätí ležiaceho poškodeného všetci traja bili po celom tele, až kým mu P. Q. nedupol nohou na pravú časť hlavy, čím mu spôsobil otras mozgu, zlomeninu pravej spánkovej kosti a pravej pyramídy lebečnej kosti, periférne ochrnutie pravého tvárového nervu prechodného charakteru, zakrvácanie do stredného ucha s prederavením ušného bubienka vpravo, plošnú odreninu v spánkovej oblasti hlavy vpravo a poruchu sluchu ľahkého až stredného stupňa vpravo prechodného charakteru, pričom tieto zranenia obmedzovali obvyklý spôsob života poškodeného v trvaní 6 až 8 týždňov,

teda

spoločne sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného a čin spáchali v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

čím spáchali

prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

a za to súd ukladá

obvinenému F. G.

- podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 38 ods. 3 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu osemnásť mesiacov.

obvinenému L. F.

- podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štrnásť mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu tridsať mesiacov.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému L. F. rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/26/2016 zo dňa 06.10.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín podal dňa 09.01.2017 na Okresnom súde Dolný Kubín návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 09.01.2017 s obvinenými ohľadom skutku opísaného vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia súd v zmysle § 334 ods. 2 Tr. por. oznámil stranám výhrady k predloženému návrhu dohody. Vzápätí sa prokurátor s obvinenými dohodli na úprave textu dohody tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Následne súd formou otázok zistil stanovisko obvinených k upravenému textu dohody. Obvinení na každú z otázok, položených zo strany súdu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedali jasným vyjadrením „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na osoby obvinených, nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.