

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/91/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201195
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201195.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u náhradného rodiča, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce za účasti rodičov: C. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, t.č. F. G. H. I. J. K. L. a G. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. M. XXX, N., t.č. F. G. H. I. J. K. O. a za účasti: H. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. M. XXX/X, N., t.č. P. XXX, N. o zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti H. B., nar. XX.X.XXXX, ktorý bude vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia.

II. Matka maloletej G. B., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, ktoré je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Otec maloletej C. D., nar. XX.X.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, ktoré je povinný poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 64/2024 zo dňa 12.3.2024.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu kolízneho opatrovníka Okresný súd Humenné uznesením č. 10P 91/2024 zo dňa 3.5.2024 začal konanie vo veci zverenia maloletej A. B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti. Vo svojom podnete kolízny opatrovník uviedol, že žiada, aby súd maloletú A. B. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti H. B., nar. XX.X.XXXX a aby rodičov maloletej zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne každého z nich od právoplatnosti rozhodnutia.

Maloletá A. B. bola neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 64/2024 zo dňa 12.3.2024 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti H. B. a rodičia boli zaviazaní prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne. Dôvodom podania podnetu a nariadenia neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že obaja rodičia maloletej sú vo výkone trestu odňatia osobnej slobody. Maloletá žije v spoločnej domácnosti so svojim bratom a jeho rodinou, kde má maloletá vytvorené vhodné podmienky pre pokojný spánok, prípravu na vyučovanie i na trávenie voľného času. Hygiena domácnosti a čistota je na dobrej úrovni. Maloletá navštevuje 9. ročník K. C.

Q. H. N., kde sa počas týždňa nachádza v školskom internáte. Pán B. H. je schopný zabezpečovať starostlivosť a potreby maloletej v dostatočnej miere počas doby, keď budú rodičia vo výkone trestu odňatia slobody.

2. Kolízny opatrovník spolu s podnetom predložil súdu rodný list maloletej.

3. Lustráciou súd zistil, že otec maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody v L., pričom trest mu uplynie dňa 21.8.2025. Matka maloletej je vo výkone trestu odňatia slobody v O., pričom trest jej uplynie dňa 11.2.2026.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 11.6.2024 uviedol, že maloletá býva v rodine svojho nevlastného brata, pričom majú spoločnú matku. Brat maloletej je ženatý a s manželkou spoločne vychovávajú štyri maloleté deti. Rodina býva v unimobunke. Maloletá je počas týždňa na internáte a navštevuje X. ročník základnej školy. V štúdiu bude pokračovať. Brat maloletej je nezamestnaný a vykonáva príležitostné práce. Jeho manželka poberala rodičovský príspevok a momentálne je tiež nezamestnaná. Na maloletú poberajú príspevok a náhradné výživné. Rodičia maloletej a brat maloletej sa k návrhu nevyjadrili a na pojednávanie nariadené na 11.6.2024 sa bez ospravedlnenia nedostavili.

5. Podľa § 45 zákona 36/2005 Z.z. o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych

vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

6. Súd na základe vykonaného dokazovania zveril maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti jej nevlastného brata. Dôvodom náhradnej starostlivosti je tá skutočnosť, že obaja rodičia maloletej sú vo výkone trestu odňatia slobody a táto skutočnosť im bráni poskytovať maloletej osobnú starostlivosť. Nevlastný brat maloletej má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú, ktorá je počas týždňa na internáte. Maloletá bola zverená do náhradnej starostlivosti svojho brata neodkladným opatrením, ktoré nariadil Okresný súd Humenné uznesením č. 10P 64/2024 zo dňa 12.3.2024. V starostlivosti brata maloletej o maloletú neboli počas obdobia, čo je maloletá u neho, zistené žiadne nedostatky. Preto súd podnetu kolízneho opatrovníka vyhovel.

Rodičov maloletej súd zaviazal prispievať na jej výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne. Vyživovacia povinnosť rodičov k maloletým deťom je zákonnou povinnosťou a túto si rodičia musia plniť minimálne vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, čo predstavuje v súčasnosti sumu 36,83 eur mesačne.

7. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 64/2024 zo dňa 12.3.2024. Keďže bolo rozhodnuté vo veci samej, súd v zmysle hore citovaných ustanovení zákona neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.