

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010101
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010101.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Róberta Kyšku, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 20.03.2017, takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému X. G., nar. XX.XX.XXXX v O., Česká republika, bytom O. S., t.č. v ÚVTOS Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/84/2013 zo dňa 22.01.2016, právoplatným dňa 06.02.2016 a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/70/2013 zo dňa 28.10.2013, právoplatným dňa 13.11.2013, v ústave so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/84/2013 zo dňa 21.01.2016, právoplatným dňa 06.02.2016, bol odsúdenému X. G. uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/70/2013 zo dňa 28.10.2013, právoplatným dňa 13.11.2013, bol menovanému odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace podmienene so skúšobnou dobou 2 roky, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/70/2013 zo dňa 21.09.2016 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 30.01.2017 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný, odmenený bol v dvoch prípadoch. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblastiach aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plní priebežne. Správanie a vystupovanie menovaného je na požadovanej úrovni. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru. Pracovnú morálku má dlhodobo na požadovanej úrovni. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Sporadický písomný kontakt udržiava so sestrou. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. S poukazom na kriminálnu minulosť, nízke vzdelanie, absenciu trvalého zamestnania a sociálneho zázemia, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe hodnotenia s poukazom na dĺžku postupne uložených trestov a vysoké riziko

sociálneho zlyhania navrhol riaditeľ určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, ako aj na vysoké riziko sociálneho zlyhania. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.