

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4Nt/41/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010300  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010300.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom predsedom senátu JUDr. Jozefom Medved'om, dňa 22. 06. 2022, v trestnej veci proti odsúdenému Q. O. , o jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému Q. O., nar. XX. XX. XXXX v G. nad Z., bytom B. č. XX, okres G. nad Z. , z a h l a d z u j e odsúdenia

1. Trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, zo dňa 7.1.2004, spisová značka 1T 177/2003, právoplatný dňa 28. 01. 2004, pre trestný čin podľa § 221 ods. 1) a podľa § 202/1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody podmiennečne vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov do 28.4.2005, uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom, zo dňa 21. 11. 2004 , sp. zn. 1T/177/2003 nariadený výkon , rozhodnutím Okresného súdu Martin spisová značka 12 Pp 105/05 podmiennečné prepustenie 20.10.2005 so skúšobnou dobou na 15 mesiacov , osvedčenie sa v skúšobnej dobe dňa 3.7.2007

2. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom , zo dňa 16.3.2005, spisová značka 3T 20/2005 , pre trestný čin podľa § 202 ods. 1, ods. 2) , podľa § 221ods. 1) a podľa § 197a) ods. 1) Trestného zákona , k súhrnnému trestu odňatia slobody nepodmiennečne vo výmere 1 rok 6 mesiacov, na výkon trestu so zaradením do I. NVS, rozhodnutím Okresného súdu Martin spisová značka 12 Pp 105/2005 podmiennečné prepustenie dňa 20.10.2005 so skúšobnou dobou v trvaní 15 mesiacov, osvedčenie sa v skúšobnej dobe dňa 3.7.2007,

3. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 5.6.2007, spisová značka 5T 49/2007, právoplatný dňa 5.6.2007, pre zločin podľa § 323 ods. 1) písm. a) , ods. 2 písm. a) a prečin podľa § 364a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. k úhrnnému trestu odňatia slobody nepodmiennečne vo výmere 3 roky a 8 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, rozhodnutím Okresný súd Banská Bystrica spisová značka 1Pp 56/2009, zo dňa 2.9.2009 podmiennečné prepustenie so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, osvedčenie sa v skúšobnej dobe dňa 13.12.2011,

4. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, zo dňa 6.6.2007, spisová značka 3T 59/2007, právoplatný dňa 6.6.2007, pre prečin podľa § 156 ods. 1) a prečin podľa § 364 ods. 1) písm. a) Trestného zákona č. 300/05 Z.z., upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Banská Bystrica, zo dňa 5.6.2007, spisová značka 5T 49/2007

### odôvodnenie:

Odsúdený Q. O. požiadal o zahľadenie vyššie uvedených odsúdení. Vo svojej žiadosti uviedol, že od posledného výkonu trestu , kedy bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody až

do súčasnej doby viedol riadny život a boli ním splnené všetky predpoklady na zahľadenie trestu a zároveň uviedol, že si chce založiť s.r.o. a potrebuje čistý výpis z registra trestov.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu Okresného súdu Žiar nad Hronom, spisová značka 1T 177/2003, spisová značka 3T 20/2005, spisová značka 3T 59/2007 a Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 5T 49/2007a zistil, že ods. Q. O. bol vyššie uvedenými rozhodnutiami uznaný vinným a odsúdený tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a možno ich zahľadiť nakoľko boli splnené všetky zákonné podmienky pre zahľadenie týchto odsúdení.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného súd zistil, že podľa správy Okresného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom nebol Q. O. riešený za priestupky, nebol riešený pred komisiou verejného poriadku. Obvodným oddelením PZ Žiar nad Hronom bolo oznámené, že odsúdený bol riešený pre tri priestupky za porušenie zákona v cestnej premávke. Z výpisu registra trestov súd mal za preukázané, že menovaný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 02. 09. 2009 bol trestne stíhaný a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp.zn. 0T40/2014, zo dňa 08. 07. 2014, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, so skúšobnou dobou 2 roky, osvedčenie sa v skúšobnej dobe dňa 21. 10. 2016 a na páchatel'a sa hľadá, ako nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd zahľadí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone, alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 roky, ak ide o trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Citované zákonné ustanovenie uvádza termín „nepretržite“, z uvedeného vyplýva, že odsúdený musí po výkone, odpustení alebo premlčaní výkonu trestu viesť riadny život sústavne, neprerušene, bez toho, aby spáchal v tejto zákonom stanovenej dobe akýkoľvek trestný čin.

Podľa § 92 ods. 4) Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd preskúmaním žiadosti odsúdeného, pripojeného spisového materiálu zistil, že boli splnené podmienky § 92 ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 4 Trestného zákona na zahľadenie odsúdenia, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 93 ods. I Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako by nebol odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.