

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/2712/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3808216266
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3808216266.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému: A. T., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom E. N. č. XX, XXX XX H. Q. o vymoženie istiny vo výške 160,66 eur (4.840,00 Sk) s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 27.11.2008 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 160,66 eur (4.840,00 Sk) s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Prievidza, č.k. 10C/82/2007-41 zo dňa 04.09.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2007 a vykonateľnosť dňa 27.10.2007. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej dňa 12.12.2008.

2. Oprávnený na základe správy súdneho exekútora o stave exekúcie podal dňa 31.01.2017 návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

3. Podľa § 58 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvody zastavenia, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia exekúciu zastavil. Súd pri rozhodovaní bol viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

9. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie, ktorých náhradu súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože si podľa jeho vyjadrenia zo dňa 03.02.2017 náhradu trov exekúcie neuplatnil.

14. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený žiada exekučný súd o vrátenie originálu exekučného titulu, ktorý bol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený. Oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorá ostáva súčasťou spisu. Na základe uvedeného Vám originál exekučného titulu nevrátim. O rovnopis exekučného titulu môžete požiadať príslušné oddelenie podpísaného súdu.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

V zmysle § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.