

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8C/350/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715213620
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6715213620.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., so sídlom Olejkárska ul. č. 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Advokátska kancelária ECKER - KÁN & partners, so sídlom Nám. M. Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: M. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D. XX, XXX XX T., občan SR, o zaplatenie sumy 70,70 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Žalobcovi súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

. Dňa 25.09.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie žalobcu zo dňa 29.06.2015 s označením „Návrh na vydanie platobného rozkazu o zaplatenie 70,70 € s prísl.“, prostredníctvom ktorého sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy istiny 70,70 Eur a náhrady trov konania.

2. Platobným rozkazom č.k. 8C/350/2015-8 zo dňa 02.11.2015 súd žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa však nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, nakoľko sa súdna zásielka vrátila súdu s oznámením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote.“ Vzhľadom na skutočnosť, že platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, pričom M. G. T. bolo zistené, že žalovaný sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava, keď jeho súčasný pobyt nie je známy, súd uznesením č.k. 8C/350/2015-18 zo dňa 07.06.2016 predmetný platobný rozkaz zrušil. Následne súd uznesením č.k. 8C/350/2015-19 zo dňa 01.08.2016 vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k žalobe. V priebehu zisťovania informácií relevantných z hľadiska doručovania predmetného uznesenia žalovanému súd zistil, že tento dňa 22.07.2016 zomrel, čo mal súd za preukázané z výsledku lustrácie vykonanej súdom v Registri obyvateľov dňa 05.09.2016.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

6. Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

7. Podľa § 63 ods. 1 C.s.p., ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

8. Podľa § 63 ods. 2 C.s.p., v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

9. Podľa § 188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), ak poručiteľ zanechal majetok nepatrnej hodnoty alebo ak majetok poručiteľa nedosahuje výšku primeraných nákladov spojených s pohrebom poručiteľa, môže ho súd vydať tomu, kto sa postaral o pohreb, a konanie o dedičstve zastaviť.

10. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. V prejednávanej veci súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 22.07.2016, teda po podaní žaloby na súd, tu 25.09.2015. Za účelom ustálenia okruhu subjektov konania na strane žalovaného súd postupoval tak, že si nechal pripojiť dedičský spis Okresného súdu Zvolen vo veci prejednávania dedičstva po poručiteľovi - žalovanom, nakoľko ten zomrel v obvode tohto súdu, ktoré bolo vedené tunajším súdom pod sp. zn. 11D/88/2016. Po oboznámení sa súdu s uznesením č.k. 11D/88/2016, Dnot 154/16 zo dňa 18.01.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2017 a ktorým bolo dedičské konanie zastavené podľa § 188 ods. 1 C.m.p., a teda pre zanechanie majetku nepatrnej hodnoty, ktorý bol vydaný sestre poručiteľa K. T., rod. Š., ktorá sa postarala o pohreb žalovaného, súd dospel k záveru, že v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 8C/350/2015 stratil žalovaný právnu subjektivitu strany konania, teda spôsobilosť mať práva a povinnosti v priebehu súdneho konania. Podľa judikatúry, ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, resp. ak poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a zároveň nebolo ani v prebiehajúcom sporovom konaní preukázané, že by poručiteľ mal iný majetok, ktorého existencia by umožňovala súdu samostatne uvážiť, či vo vzťahu k tomuto majetku prichádza do úvahy právne nástupníctvo inej osoby, je potrebné konanie zastaviť podľa § 63 ods. 1 CSP <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>, keďže z povahy veci nie je možné v konaní pokračovať, pretože neexistuje právny nástupca poručiteľa, ktorý by vstúpil do jeho práv a povinností (uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 24S/136/2015 <<http://merit.slv.cz/24S/136/2015>> zo dňa 20. 12. 2016).

12. Poukazujúc na vyššie uvádzané skutočnosti mal súd za to, že v konaní nastal taký nedostatok podmienky konania pred súdom, ktorý nie je odstrániteľný, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie o žalobe zastavil.

13. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. a contrario, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd aplikoval uvedené ustanovenie s poukazom na tú skutočnosť, že žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania, keď k tomu došlo z dôvodu, že žalovaný zomrel počas konania so zanechaním majetku nepatrnej hodnoty, ktorý bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiteľa - žalovaného, a teda bez dedičov, ktorí by mohli vstúpiť na jeho miesto do tohto konania.

14. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Podľa § 11 ods. 11 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

18. S poukazom na skutočnosť, že v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním vo veci, súd vráti žalobcovi krátený súdny poplatok za podanie žaloby na súd vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 161 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z .

§ 61 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 7 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb.

§ 7 ods. 2 prvá veta zák. č. 40/1964 Zb.

§ 63 ods. 1, 2 zák.č. 160/2015 Z. z.

§ 188 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 161 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 256 os. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 11 ods. 3, 4, 6, 11 zák. č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).