

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200252
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200252.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky (matka): L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, U. a manžela, ktorý návrh nepodal (otec): D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, U., o rozvod manželstva a o úpravu práv a povinností rodičov k ich mal. dieťaťu na čas po rozvode: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., o odstránení väd podania, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 08.02.2022.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.02.2022 domáhala, aby súd rozviedol jej manželstvo s manželom, ktorý návrh nepodal.

2. Súd zistil, že podanie navrhovateľky neobsahuje náležitosti riadneho podania v súlade s ustanovením § 25 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“). Uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 6P/31/2022 - 16 zo dňa 27.04.2022 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje podanie doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 08.02.2022 a pravdivo a úplne opísala rozhodujúce skutočnosti vzťahujúce sa k veci, uviedla čoho sa navrhovateľka domáha (ako má konkrétne súd rozhodnúť - z návrhu musí byť zrejmé aké manželstvo navrhuje rozviesť, teda kde a kedy bolo toto manželstvo uzatvorené a kde je zapísané), uviedla, ktorému z rodičov má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, ako navrhuje upraviť styk rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do starostlivosti s maloletým dieťaťom (prípadne aj uvedením, že styk sa neupravuje) a uviedla výšku výživného na ktorú má byť zaviazaný rodič, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do starostlivosti. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 31.05.2022. V uznesení bola navrhovateľka poučená o možnosti odmietnutia podania.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 25 CMP, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

5. Podľa § 93 CMP, konanie sa začína len na návrh jedného z manželov.

6. Podľa § 100 CMP, s konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode.

7. Podľa § 123 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

8. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

9. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

10. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

11. V danej veci súd posúdil podanie navrhovateľky ako také, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej, avšak dospel k záveru, že toto podanie je neúplné, čo bráni jeho vybaveniu. Pre ďalšie konanie vo veci bolo nevyhnutné, aby navrhovateľka pravdivo a úplne opísala rozhodujúce skutočnosti vzťahujúce sa k veci, uviedla čoho sa domáha (ako má konkrétne súd rozhodnúť - z návrhu musí byť zrejmé aké manželstvo navrhuje rozviesť, teda kde a kedy bolo toto manželstvo uzatvorené a kde je zapísané), uviedla, ktorému z rodičov má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, ako navrhuje upraviť styk rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do starostlivosti s maloletým dieťaťom (prípadne aj uvedením, že styk sa neupravuje) a uviedla výšku výživného na ktorú má byť zaviazaný rodič, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do starostlivosti, čo navrhovateľka neurobila.

12. Nakoľko súd pre uvedené nedostatky nemôže v konaní pokračovať a nepodarilo sa ich odstrániť ani postupom podľa § 129 ods. 1 a 2 CSP, súd podanie navrhovateľky, ktoré by svojím obsahom mohlo byť návrhom na začatie konania, s použitím § 129 odsek 3 CSP v spojení s § 2 CMP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa 357 písm. b) CSP, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Piešťany (doručovacia adresa: Nálepkova 36, 921 01 Piešťany), písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 6P/31/2022 - 16 zo dňa 27.04.2022 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.