

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 20C/131/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215204401
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7215204401.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Vierou Kováčovou v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik mesta Prešov, akciová spoločnosť, Bardejovská č.7, Ľubotice, IČO: 31 718 922, zastúpený JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom, Hlavná č. 61, Prešov proti žalovanému: Š. T., nar. XX.XX.XXXX, L. - M. B. v konaní o zaplatenie 33,00 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť na účet žalobcu vedený v ČSOB a.s. Prešov č. účtu: 313 493 723/7500 variabilný symbol 140390018 sumu 33 € do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd priznáva žalobcovi plnú náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 25.2.2015 sa domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 33 eur ako aj náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodňoval tým, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom žalobcu dňa 16.1.2014 a nevedel sa preukázať platným cestovným lístkom. Preto žalobcovi vznikol nárok na to, aby mu žalovaný zaplatil úhradu vo výške 100 násobku základného cestovného. Žalovaný dlžnú sumu neuhradil a nereagoval ani na písomnú upomienku.

2. Platobným rozkazom Okresný súd Košice II, č.k. 20C/131/2015 - 7 zo dňa 12.3.2015 návrhu vyhovel.

3. Uznesením č.k. 20C/131/2015 - 33 zo dňa 14.9.2016 súd zrušil uvedený platobný rozkaz s poukazom na ust. § 266 ods. 3 C.s.p., podľa ktorého, ak nemožno doručiť čo i len jednému na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu. Uznesenie o zrušení platobného rozkazu nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2016.

4. Keďže skutkové tvrdenia strán neboli sporné, šlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala sumu 1.000,- Eur v súlade s ust. § 297 písm. b) C.s.p., vo veci nebolo potrebné nariadiť pojednávanie. V súlade s ust. § 219 ods. 1 C.s.p. bol rozsudok verejne vyhlásený dňa 17.3.2017.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dokladmi predloženými žalobcom, najmä zápisom o vykonanej prepravnej kontrole zo dňa 16.1.2014, Tarifou mestskej hromadnej dopravy v Prešove platnou od 1.1.2014 do 31.12.2014 a zistil tento skutkový stav veci:

6. Žalovaný dňa 16.1.2014 o 13.51 hod. cestoval dopravným prostriedkom žalujúcej organizácie na trase linky č. 1 v Prešove a pri kontrole vykonanej prepravným kontrolórom sa nepreukázal platným cestovným lístkom. Údaje o žalovanom v zázname boli overené na základe jeho občianskeho preukazu č. SJ - 298 025, ktorým sa žalovaný pracovníkovi žalobcu preukázal.

7. Podľa ust. § 8 ods. 2 zákona č. 513/2009 Z.z. o doprave na dráhe (ďalej len „zákona“) ak z tarify cestovného alebo prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

8. Podľa ust. § 8 ods. 5,6 zákona cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zástavky do cieľovej stanice alebo zástavky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy. Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav, v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

9. Podľa ust. § 16 ods. 2 písm. b) zákona dopravca je oprávnený zisťovať totožnosť cestujúcich na účely vymáhania prirážky základného cestovného, ktorá nebola zaplatená na mieste, na účely zisťovania nároku na zľavu základného cestovného.

10. Podľa ust. § 16 ods. 3 písm. b) zákona každý je povinný v doprave na dráhe dodržiavať prepravné podmienky podľa zákona a prepravného poriadku dopravcu.

11. Podľa ust. § 16 ods. 4 písm. c), d), f) zákona cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady, preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovného na mieste, dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

12. V prejednávanom prípade bolo preukázané, že žalovaný cestoval dopravným prostriedkom bez platného cestovného lístka, preto je povinný uhradiť v zmysle Tarify mestskej hromadnej dopravy v Prešove, platnej od 1.1.2014 so 31.12.2014 prirážku k cestovnému vo výške 33,- eur.

13. Dôvodný je preto žalobcom uplatnený nárok o zaplatenie cestovného a úhrady v sume spolu 33 eur. Keďže súd považoval nárok žalobcu za riadne preukázaný a uplatnený v súlade s právnymi predpismi, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

14. Podľa ust. § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Podľa ust. § 262 ods.2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods.1 CSP v zmysle ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca bol v spore úspešný v celom rozsahu, preto má nárok na plnú náhradu trov konania. O jej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 1 C.s.p.), ktoré môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.) v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 2, 3 C.s.p.).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku).