

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/16/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8217010043
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2017:8217010043.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2T 16/2017 - 108 -
IČS: 8217010043

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 17.03.2017 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. G. I. K. M. K. U. N. Á. L. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom
U. F. Č.. XX, okr. R.

2. N. E. B. H. Á. L. O. H. Á. , nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom
U. F. Č.. XX, okr. R.,

sa uznávajú za vinných, že

v školskom roku 2015/2016 v období od 02.09.2015 do 30.06.2016 ako zákonní zástupcovia maloletých detí G. I., nar. XX.XX.XXXX a D. I., nar. XX.XX.XXXX, obe žiačky Základnej školy I., okr. R., bytom ako rodičia, nedbali o ich pravidelnú dochádzku do školy, kde za uvedené obdobie G. I. mala vymeškaných a neospravedlnených 385 vyučovacích hodín a D. I. mala vymeškaných a neospravedlnených 257 vyučovacích hodín, a to aj napriek upozorneniam a oznámeniam školy,

teda

vydali čo aj z nedbanlivosti osoby mladšie ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania,

čím spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1, písm. b/, ods. 3, písm. a/ Trestného zákona.

Za to im súd u k l a d á :

1. obžalovanému G. I. K. M. K. U. N. Á. L. O. H. B. :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 15 /päťnástich/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona sa výkon uloženého trestu obžalovanému podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

2/ obžalovanej N. E. B. H. Á. L. O. H. Y. C. :

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.