

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/62/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317000119
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317000119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18. 3. 2017 takto

rozhodol:

Obvinený: J. F., Q. XX. XX. XXXX, W. U. Y., Y. XXXX/X,

je vinný, že

dňa 16. marca 2017 prišiel v Y. Q. I.. O. Č.. XXX/XX do predajne Kaufland, kde v čase okolo 21.00 hod z predajných priestorov odcudzil 7 kusov čokolád značky Merci mliečna 250 gramová, ktorý tovar si schoval v priestoroch predajne pod mikinu, ktorú mal oblečenú na sebe a s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladňu bez jeho zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom ul. Trnavská cesta č. 41/A Bratislava, prevádzka Sereď, ul. Cukrovarská č. 742/28 škodu krádežou podľa vyčíslenia škody vo výške celkovo 34,93 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý pokutou vo výške 10,- Eur uloženou Obvodným oddelením PZ Galanta, o čom svedčí blok na pokutu zo dňa 22.02.2017, evidenčného čísla XXXXXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2017 a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, o čom svedčí trestný rozkaz Okresného súdu Galanta spisová značka OT 117/2016 zo dňa 17.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.05.2016,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) § 38 ods. 2, Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)