

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 10C/305/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613210974  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5613210974.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobkyne I. T., nar. X. X. XXXX, trvale bytom A. E., R. XXX/XX proti žalovanej E. Ď., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom J., okres J., v spore o zaplatenie 5000 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku č. k. 10C/305/2013-42 zo dňa 22. 9. 2014, takto

### rozhodol:

V záhlaví rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 10C/305/2013-42, zo dňa 22. 9. 2014, s a o p r a v u j e dátum narodenia žalovanej tak, že správne znie „XX. X. XXXX“.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom zo dňa 22. 9. 2014, č. k. 10C/305/2013-42, uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni 5000 eur, ktoré povolil žalovanej splácať v splátkach vo výške 100 eur mesačne, splatných vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku, pod sankciou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia ktorejkoľvek splátky a žalobkyni náhradu trov konania nepriznal. V písomnom vyhotovení rozsudku bol uvedený dátum narodenia žalovanej XX. X. XXXX. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11. 11. 2014.

2. Žalobkyňa dňa 26. 9. 2016 požiadala o opravu dátumu narodenia žalovanej v rozsudku zo dňa 22. 9. 2014, č. k. 10C/305/2013-42, na XX. X. XXXX.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd opravil v záhlaví rozsudku zo dňa 22. 9. 2014, č. k. 10C/305/2013-42, zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu v nesprávnom uvedení dátumu narodenia žalovanej (roku narodenia), na správny dátum „XX. X. XXXX“. Uvedený dátum narodenia je v súlade s označením žalovanej v žalobe ako aj s údajmi v Registri obyvateľov SR.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka

konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.