

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2C/444/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615218579  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7615218579.7

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Advokátska kancelária, Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému L.T. K.T., I. X.X.XXXX, G. Z. Š. XXX, o zaplatenie 614,74 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu Advokátskej kancelárie TOMÁŠ KUŠNÍR, náhradu trov konania vo výške 103,88 €, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 614,74 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 2C/444/2015-67 zo dňa 8.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.2.2017 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 340,12 € s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 340,12 € od 18.12.2012 do zaplatenia. Konanie o sumu 58,35 € s príslušenstvom súd zastavil. Zároveň rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu, 100 % náhrady trov konania do troch dní od ich vyčíslenia súdom.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Žalobca sa návrhom domáhal zaplatenia istiny vo výške 614,74 €. Súd jeho návrhu v sume 340,12 € vyhovel, preto zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 20,- € a z trov právneho zastúpenia vo výške 83,88 €, určených podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za dva úkony, ktoré súd považoval za účelne vynaložené a to prevzatie a príprava zastúpenia (§ 13a ods. 1 písm. a/) a podanie návrhu na začatie konania (§ 13a ods. 1 písm. c/), t.j. dvakrát po 26,56 €, spolu odmena vo výške 53,12 €. Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu (§ 15 písm. a/) za dva úkony vo výške 8,39 €, t.j. spolu režijný paušál 16,78 €. Spolu

trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 69,90 € (odmena 53,12 € plus režijný paušál 16,78 €), ku ktorej bola pripočítaná suma vo výške 13,98 € predstavujúca 20 % DPH.

8. Žalobca bol v konaní úspešný, preto mu bola priznaná náhrada trov konania vo výške 103,88 €, pozostávajúca zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 20,- € a z trov právneho zastúpenia vo výške 83,88 €.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.