

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 18P/16/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116204183
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kordošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116204183.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. XX, T., toho času bytom A. XX, T.- K., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa otca (navrhovateľa): N. F., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XX, T. a matky: K. S., nar. XX.X.XXXX, Z. 3, T., o zmenu výchovného prostredia, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 24.2.2016 sa odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Otec maloletého (navrhovateľ) podal dňa 24.2.2016 na Okresný súd Trnava návrh na zmenu výchovného prostredia maloletého, ktorý nespĺňal náležitosti podľa § 127 ods. 1 CSP.

Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevplyva inak (§ 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, ďalej „CMP“).

Podľa § 123 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej „CSP“, podanie je úkon určený súdu. Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

Podľa § 129 ods. 1 až 4 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty

na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Otec maloletého dieťaťa podal na súd dňa 24.2.2016 neúplný návrh na začatie konania. Podpis je v zmysle ustanovenia § 127 ods. 1 CSP jednou z obligatórných náležitostí každého podania, lebo potvrdzuje vôľu navrhovateľa, že v návrhu opísané skutočnosti prezentujú jeho úmysel domáhať sa svojho práva súdnou cestou prostredníctvom ním vlastnoručne parafovaného návrhu. Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č.k. 18P/16/2016-10 z 19.9.2016 na doplnenie podania, presne mu uviedol ako treba doplnenie vykonať a poskytol navrhovateľovi 20 dňovú lehotu s poučením o následkoch jeho nečinnosti.

Navrhovateľ prevzal uznesenie s výzvou dňa 14.10.2016, avšak doplnenie svojho neúplného návrhu do dnešného dňa nevykonan.

Navrhovateľ podal na súd neúplné podanie vo veci samej (návrh) a v lehote stanovenej súdom podanie nedoplnil, napriek uzneseniu súdu, ktoré obsahovalo výzvu na doplnenie podania, poučenie o spôsobe ako treba ďalej postupovať a o následkoch nesplnenia povinnosti odmietnutím podania. Navrhovateľ však ostal nečinný. Nakoľko nedostatok podpisu na návrhu bráni súdu v konaní ďalej pokračovať, postupoval súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a podanie navrhovateľa odmietol.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 52 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na tunajšom súde v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia (§ 357 písm. b) CSP).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.