

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/232/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010931  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010931.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.03.2017 takto

### r o z h o d o l :

V. J., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G. Z. M., G. XX,

je vinný, že

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp.zn. 12P 45/2011 zo dňa 07.02.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.03.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry Z. J., I.. XX.XX.XXXX, sumou 110,- € mesačne s účinnosťou od 01.02.2011 k rukám matky V. B. , Z. M., B. XX, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred , túto povinnosť si obvinený v mieste bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.11.2013 do 15.12.2016, s výnimkou obdobia 16.01.2014 do 22.05.2015 , kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody a riadne nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru Z. J. a voči maloletej mu boli realizované zrážky z pracovnej odmeny a zasielané poškodenej V. B. ,čím zostal dlžný na výživnom V. B. za obdobie od novembra 2013 do marca 2017 vrátane , sumu 1.230,- € , hoci trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 125/2013 zo dňa 26.08.2013 , právoplatným dňa 22.10.2013 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. c/ Tr. zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia ,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods.2, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 /sto/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je odsúdený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do 1 /jedného/ roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 1 , § 51 ods. 4, písm. d/ Tr. zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť zameškané výživné.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.