

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 16Er/30/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214218233
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2214218233.5

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávnenej: mal. Laura Kubalcová, nar. 3. mája 2005, trvale bytom Nad plážou 14089/37, Banská Bystrica, zastúpenej zákonnou zástupkyňou: Katarína Hozáková, matka, trvale bytom tamtiež, proti povinnému: L. J., R.. XX. S. XXXX, T. D. H. XXX/X, Š., zastúpenému: JUDr. Helena Buzgóová, advokátka, Dunajská Streda, o vymożenie 2.320 € a bežného výživného s prísl. takto

rozhodol:

I. Exekúcia vykonávaná JUDr. Ing. Štefanom Hrebíkom, súdnym exekútorom v Malackách, pod sp. zn. EX 199/2014 sa podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavuje.
II. Trovy súdneho exekútora sa určujú sumou 78,89 € (v tom DPH 13,15 €) a zaplatí mu ich tunajší súd do dvoch mesiacov od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor vykonáva exekúciu na základe poverenia tunajšieho súdu z 23. septembra 2014 na vymożenie (po čiastočnom vyhovení námietkam povinného a zastavení exekúcie uznesením č. k. 16 Er 30/2014-99) zameškaného výživného 2.320 € a bežného výživného priznaného oprávnenej rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 14 C 30/2010-62.

2. Podaním došlým postúpeným tunajšiemu súdu 20. septembra 2016 oprávnená zastúpený svojou matkou navrhla, aby súd „z dôvodu nedobytnosti predmetne pohľadávky exekučné konanie zastavil“. Toto podanie súd neposúdil ako návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) Ex. por. Z jeho obsahu je totiž zrejmé, že oprávnená nenavrhuje zastavenie bez ďalšieho, ale práve z dôvodu, že povinný je nemajetný, teda že jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Ani oprávnenému nemožno uprieť právo navrhovať zastavenie exekúcie zo všetkých zákonných dôvodov a jeho žiadosť o zastavenie nemožno automaticky vždy podraďovať pod § 57 písm. c) Ex. por. Súd tak posúdil podanie oprávnenej ako jej návrh na zastavenie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Ex. por.

3. Z predloženého exekútorskeho spisu súd zistil, že povinný nemá podstatný hnuiteľný ani nehnuteľný majetok. Jeho účty v bankách majú záporné alebo minimálne kladné zostatky. Takisto sa nepodarilo nájsť zamestnávateľa, ktorý by povinnému dokázal sŕhať zrážky zo mzdy. Z uvedeného dôvodov dospel súd k záveru, že majetok povinného v súčasnosti nestačí ani na náhradu trov exekúcie. Preto vykonávanú exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

4. Pretože ide o vymożenie pohľadávky na výživné, bol na znášanie trov exekúcie zaviazaný súd v zmysle § 203 ods. 2 druhej a tretej vety Exekučného poriadku. Vzniknuté trovy v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. pozostávajú z minimálnej paušálnej odmeny v sume 33,19 € a hotových výdavkov za 19 poštových zásielok po 1,60 € resp. 1,55 €, ako aj trovy spojené so zisťovaním majetku povinného v celkovej výške 2,60 €, teda celkovo 32,55 €. Tieto sumy patria súdnemu exekútorovi zvýšené o daň z pridanej hodnoty v sume 13,15 € (§ 196 druhá veta Ex. por.). Vzhľadom na to mu súd priznal celkové trovy vo výške 78,89 € v zmysle výroku II.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenia veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa a uviesť tiež, v akom rozsahu sa toto uznesenie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 C. s. p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).