

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010056  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 03. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2317010056.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.3.2017 takto

### rozhodol:

Obvinený: Y. Š., I.. XX.X.XXXX O. G., T. G.I., G. Z. Q., Š. XXX/X,

je vinný, že

1/ dňa 04. 08. 2016 v presne nezistenom čase okolo 16.00 hod. v Galante na ulici E.. N. Č.. XXX, prišiel do baru Harley PUB, kde využil neprítomnosť čašníčky F. T. a z kresla odcudzil voľne položenú peňaženku s peňažnou hotovosťou 110,- eur, ktorú si schoval do nohavíc a následne z baru odišiel, čím poškodenej F. T. spôsobil škodu odcudzením peňažnej hotovosti vo výške 110,- eur a škodu odcudzením peňaženky vo výške 16,90 eur a bol dňa 16. 06. 2016 postihnutý v blokovanom konaní za priestupok proti majetku blokovanou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, ktorú mu uložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, číslo bloku XXX XXX XX,

2/ dňa 18. 09. 2016 v čase okolo 10.00 hod. v meste Galanta, na ulici K. Č.. XXX, v areáli spoločnosti SAMSUNG ELECTRONICS, prišiel k bráne s označením „2530“ výrobnéj haly s označením „K2“, k tam zaparkovanému vozíku, z ktorého počas neprítomnosti obsluhy z voľne položeného čierneho ruksaku z peňaženky odcudzil peňažnú hotovosť vo výške 30.- eur, čím poškodenému V. L. spôsobil škodu odcudzením peňažnej hotovosti vo výške 30.- eur a bol dňa 16.06.2016 postihnutý v blokovanom konaní za priestupok proti majetku blokovanou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- eur, ktorú mu uložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Hlohovec, číslo bloku XXX XXX XX,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej F. T., I.. X.XX.XXXX O. Š.F., G. Z. G. Č.. XXX, škodu vo výške 17,85 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená F. T., I.. X.XX.XXXX O. Š., G. Z. G. Č.. XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 8.3.2017, sp. zn. OT/54/2017, právoplatným dňa 8.3.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)